



**CONAHCYT**  
CONSEJO NACIONAL DE HUMANIDADES  
CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS



**UAGro**  
Universidad de Calidad con Inclusión Social

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE GUERRERO  
FACULTAD DE ECONOMÍA ACAPULCO  
MAESTRÍA EN ECONOMÍA SOCIAL**

**PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN AGRÍCOLA DE LOS  
CAMPEÑINOS NA SAVI (MIXTECO) DE LA ANGOSTURA,  
MUNICIPIO DE AYUTLA, GUERRERO.**

**TESIS**

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE  
MAESTRÍA EN ECONOMÍA SOCIAL**

**PRESENTA:**

**LIC. GELASIO MAXIMINO MORALES**

**DIRECTOR**

**Mtro. Taurino Hernández Moreno**

**CODIRECTOR**

**Dr. Roberto Cañedo Villarreal**

**ASESOR**

**Dr. José Alfredo Pineda Gómez**

*Acapulco de Juárez, Guerrero.*

*junio de 2023*

# *Agradecimiento*

*En primer lugar, agradezco a Dios por la salud y la fortaleza otorgada en los momentos difíciles para cumplir mi meta.*

*Estoy profundamente agradecido con el Consejo Nacional de Ciencia, Humanidades y Tecnología (CONAHCYT) por la beca nacional de posgrado otorgada durante el ciclo de estudio 2021 -2023, sin su apoyo no habría sido posible lograr mi preparación académica.*

*Agradecimiento a la Universidad Autónoma de Guerrero (UAGro), a la Maestría en Economía Social (MES) por haberme permitido formarme en sus aulas.*

*Muchas fueron las personas que en forma directa e indirecta y aún sin saberlo, me ayudaron, ya sea poniendo a mi disposición el valor incalculable de sus conocimientos, compartiendo mis dudas o apoyando e impulsándome para que siguiese adelante.*

*Por último, y no menos importante, agradezco a los maestros que me impartieron clases, a la presidenta de Xuajin Me Phaa A.C., la Soc. Margarita Rosa Muciño Muciño por las valiosas orientaciones en desarrollo de los trabajos teóricos y prácticos.*



**CONAHCYT**  
CONSEJO NACIONAL DE HUMANIDADES  
CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS



**UAGro**  
Universidad de Calidad con Inclusión Social

## *Dedicatoria*

*A mis padres, Sr. Rufino Maximino Vázquez y la Sra. Flora Morales Castro. muchos de mis logros se los debo a ustedes dentro de lo que se incluyes este, se debe a que me formaron con reglas y con algunas libertades, pero al final de cuentas, me motivaron constantemente para lograr mis anhelos.*

*A mis hermanos (as): Dina, Amada, Christian y Daniela.*



## RESUMEN

El diseño e implementación de estrategias para la mejora de los procesos de producción y comercialización en la comunidad de La Angostura, municipio de Ayutla de Los libres, Guerrero, parte de un estudio previo de las principales características que presenta la comunidad y que constituyen una problemática de la producción campesina, además, impacta a todo el entorno social de las familias y la comunidad.

La presente investigación tuvo como objetivo innovar en la creación de una estrategia diseñada especialmente para incidir en la mejora de las prácticas de producción y búsqueda de alternativas para la comercialización de los productos agrícolas de los campesinos indígenas ÑUU SAVI.

El trabajo se llevó a cabo mediante el uso de metodologías mixtas, aplicando instrumentos de investigación cualitativa, como revisión de literatura, diálogo con las autoridades comunitarias, observación participante y, de manera simultánea, se hizo uso de instrumentos cuantitativos, como el cuestionario estructurado, que permitió crear una base de datos estadísticos que aportan a caracterizar la situación que viven los campesinos en la comunidad.

Las conclusiones de la investigación están construidas con relación a la interpretación de los resultados obtenidos y la percepción del investigador. Finalmente, se proponen una serie de orientaciones para potenciar las prácticas campesinas de la comunidad con apego al cuidado del medio ambiente y colocando en el centro de la propuesta al ser humano y su bienestar.

***Palabras clave:*** Campesinos indígenas, Producción, Comercialización, Precio justo.

## ABSTRACT

The design and implementation of strategies for the improvement of the production and commercialization processes in the community of La Angostura, municipality of Ayutla de Los Libres, Guerrero, based on a previous study of the main characteristics that the community presents and that constitute a problem of peasant production, it also impacts the entire social environment of families and the community.

The objective of this research was to innovate in the creation of a strategy specially designed to influence the improvement of production practices and provide alternatives for the commercialization of the agricultural products of the ÑUU SAVI indigenous peasants.

The work was carried out through to use of mixed methodologies, applying qualitative research instruments such as literature review, dialogue with community authorities, participant observation, and simultaneously quantitative instruments were used such as the structured questionnaire that allowed the creation of statistical data that provide a basis for the situation that peasants live in the community.

The conclusions of the investigation are in relation to the results obtained, interpretation and perceptions by the researcher, finally a series of guidelines are proposed to promote the peasant practices of the community in attachment to the care of the environment and placing in the center of the proposal to the human being and its wellness.

**Keywords: Indigenous peasants, Production, Marketing, Fair price.**

## ÍNDICE

RESUMEN .....	5
ABSTRACT .....	5
ÍNDICE DE IMÁGENES .....	5
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	6
1.1. Contexto del sector .....	8
1.1.1. Delimitación espacial .....	8
1.1.2. Principal actividad de los habitantes. ....	9
1.1.3. Antecedente histórico .....	10
1.1.4. Programas de gobierno que se ha implementado en la comunidad La Angostura y sus resultados. ....	10
1.2. Delimitación del problema.....	14
1.3. Objetivos .....	15
1.3.1. Objetivo General.....	15
1.3.2. Objetivos Específicos .....	15
II. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL.....	16
2.1. Comunidad.....	16
2.2. Economía Comunitaria .....	17
2.3. Economía de trabajo .....	17
2.4. Unidad de Producción Familiar (UPF) .....	18
2.5. Las semillas criollas.....	19



2.6.	Economía Social .....	20
2.7.	Desarrollo Sustentable .....	21
2.8.	Objetivos de Desarrollo Sostenible y la agenda 2030 .....	21
2.9.	Desarrollo Comunitario .....	22
2.10.	Comercio Justo .....	23
<b>III.</b>	<b>MARCO METODOLÓGICO .....</b>	<b>24</b>
3.1.	Revisión de la literatura .....	24
3.2.	Diálogo con los Informantes Clave (Primer acercamiento con las autoridades de la comunidad) .....	24
3.3.	Observación Participante (a las formas de producción agrícola e interacción social de las y los productores) .....	25
3.4.	Cuestionario estructurado (a través de entrevista) .....	26
3.5.	Plan de acción que permitió el desarrollo del trabajo. ....	27
	Tabla 3. Plan de acción de las actividades. ....	27
<b>IV.</b>	<b>RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....</b>	<b>28</b>
4.1.	Formas de producción agrícola e interacción social de las y los campesinos indígenas. ....	28
4.2.	Grado de incidencias de los agroquímicos en los cultivos .....	33
4.2.1.	Cultivos sin incidencia de agroquímicos .....	33
4.2.2.	Cultivos agrícolas con mínima incidencia de los agroquímicos .....	34
4.2.3.	Cultivos con alta incidencia de agroquímicos .....	34
4.3.	Resultado de las entrevistas a los campesinos sobre la producción agrícola. ....	34



V. PROPUESTA DE MEJORA EN PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN AGRÍCOLA DE  
LOS CAMPESINOS ÑUU SAVI DE AYUTLA DE LOS LIBRES, GUERRERO, MÉXICO ..47

5.1. Justificación de la propuesta ..... 48

5.2. Contexto..... 49

5.3. Propuesta..... 50

5.4. Calendario de acompañamiento..... 53

VI. CONCLUSIONES.....56

VII. RECOMENDACIONES .....58

Referencias .....59

Anexos .....62

*Anexo 2 - Árbol de problemas ..... 65*

*Anexo 1 - Árbol de soluciones ..... 66*

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Número de población por sexo en la comunidad, año 2021.....	12
<b>Tabla 2.</b> Grupo de edades por rango.....	13
<b>Tabla 3.</b> Plan de acción de las actividades.....	27
<b>Tabla 4.</b> Posesión de terreno.....	35
<b>Tabla 5.</b> Disposición del agua.....	35
<b>Tabla 6.</b> Parentesco de quienes participan.....	36
<b>Tabla 7.</b> Opinión sobre los agroquímicos.....	36
<b>Tabla 8.</b> Productos cultivados.....	37
<b>Tabla 9.</b> Producción de maracuyas por mes. ....	38
<b>Tabla 10.</b> Productos obtenidos.....	39
<b>Tabla 11.</b> Precios en el mercado local. ....	40
<b>Tabla 12.</b> Precios de los productos. ....	40

## ÍNDICE DE IMÁGENES

<b>Imagen 1.</b> Ubicación de la comunidad de La Angostura.....	8
<b>Imagen 2.</b> Cultivo de frijol. ....	29
<b>Imagen 3.</b> Mazorca seleccionada para semillas.....	30
<b>Imagen 4.</b> Peón por mano vuelta. ....	30
<b>Imagen 5.</b> Huerta de cultivos intercalados.....	31
<b>Imagen 6.</b> Señores realizando cadenas de flores. <b>Imagen 7.</b> Señoras preparando tamales. <b>Imagen 8.</b> Señores y niños acarrando las cosas para altares.....	31
<b>Imagen 9.</b> Santos Reyes García (1958-) .....	42
<b>Imagen 10.</b> Ciriaco García Flores (1960-).....	43
<b>Imagen 11.</b> Clemente Anselmo Aurelia ()......	44
<b>Imagen 12.</b> Representación gráfica de la ruta comercial de La Angostura en la historia.....	44
<b>Imagen 13.</b> Ruta actual de comercio de La Angostura.....	45

**Imagen 14.** Proyecto para fortalecimiento de la Economía Comunitaria. ... **¡Error! Marcador no definido.**

**Imagen 15.** Primera página del cuestionario aplicado. .... 62

**Imagen 16.** Segunda página del cuestionario. .... 63

**Imagen 17.** Página tres del cuestionario. ....

**Gráfica 1.** Distribución de la población en porcentaje. .... 12

**Gráfica 2.** Distribución de edades por rango. .... 13

**Gráfica 3.** Proporción de terreno. .... 35

**Gráfica 4.** Fuentes de agua. .... 35

**Gráfica 5.** Colaboración familiar. .... 36

**Gráfica 6.** Respuestas sobre los agroquímicos. .... 36

**Gráfica 7.** Principales cultivos. .... 37

**Gráfica 8.** Fluctuación de producción de 23 productores. .... 38

**Gráfica 9.** Cantidad de producción. .... 39



**CONAHCYT**  
CONSEJO NACIONAL DE HUMANIDADES  
CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS



**UAGro**  
Universidad de Calidad con Inclusión Social



## **I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

El propósito de exponer la problemática es precisar el significado de la Economía Social, definida en forma holística y no centrada solo en la acumulación de moneda (Polanyi, 1976, citado por Huerta, 2016). El significado sustantivo de lo económico deriva de la dependencia del hombre, para su subsistencia, de la naturaleza y de sus semejantes. Se refiere al intercambio con el medio ambiente natural y social, en la medida en que este intercambio tiene como resultado proporcionarle medios para su necesaria satisfacción material.

A modo de contextualizar la definición anterior, recordemos que la economía de las comunidades rurales son economías de campesinos (Mora, 2018). Son hombres y mujeres que tienen una relación directa y especial con la tierra y la naturaleza a través de la producción de alimentos u otros productos agrícolas. Los campesinos trabajan la tierra por sí mismos y dependen sobre todo del trabajo en familia y otras formas en pequeña escala de organización del trabajo. Los campesinos están tradicionalmente integrados a sus comunidades y protegen el entorno natural de sus comunidades.

Camhaji y Acosta (2019) consideran que es un sector clave para lograr la erradicación del hambre y el cambio hacia sistemas agrícolas sostenibles en México. Los pequeños agricultores son aliados de la seguridad alimentaria y actores protagónicos en el esfuerzo de los países por lograr un futuro sin hambre.

Coraggio (2018 citado por Mochi, 2019) afirma que la Economía Social y Solidaria plantea la convivencia entre el Mercado, el Estado y la Economía, generando los necesarios espacios de regulación, subordinando los intereses privados a los intereses del conjunto social.

En su mayoría, los pueblos originarios de la región Costa Chica del estado de Guerrero cultivan productos agrícolas, principalmente para su autoconsumo, y los excedentes para venta en el mercado local y regional. Sin embargo, se enfrentan a los bajos precios de sus productos, lo que impide que se generen ingresos extras para el desarrollo de las comunidades y facilite el acceso a servicios como la educación, salud y la alimentación de calidad.

Como ejemplo de la situación anterior es el caso de los campesinos Na Savi (Mixteco) de la comunidad de La Angostura, municipio de Ayutla de los Libres, quienes han vivido durante ya muchos años los problemas derivados de los bajos precios de sus productos, agravado por la



**CONAHCYT**  
CONSEJO NACIONAL DE HUMANIDADES  
CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS



**UAGro**  
Universidad de Calidad con Inclusión Social

presencia de acaparadores e intermediarios que cuentan con vehículos de transporte de carga que llegan hasta en la comunidad para comprar directamente al campesino las frutas y los granos.

Por otro lado, no todos los productos de los campesinos son bien aceptados en el mercado regional. Lo anterior tiene que ver con su mala presentación, generado por las plagas, manejo inadecuado de podas para regenerar los árboles, ausencia de asesoría para la selección genética de las variedades locales, por ello, pueden presentar manchas o tamaños muy dispares.

Aunado a lo anterior, el uso indiscriminado de los agroquímicos que, por cierto, se ha intensificado desde hace aproximadamente 20 años y que, en opinión de la gente local, eso ha provocado enfermedades que antes no se conocían, tales como cáncer, hipertensión, enfermedades intestinales y mentales.

Una excepción a lo anterior fue el caso del Covid-19, pandemia que causó una alta mortandad en las áreas urbanas, contrario en las áreas rurales e indígenas donde hubo baja incidencia de la pandemia, lo que pudiéramos atribuir a que las comunidades indígenas y rurales tiene mayor inmunidad, siendo que la mayoría de los productos de su alimentación es natural.

Ante las problemáticas que van desde los daños ambientales a la salud de los productores y los consumidores por uso de los agroquímicos, sumado el bajo precio de los productos agrícolas de los campesinos, es necesaria la investigación que busque visibilizar la producción de los agricultores que permita ofrecer el producto de su trabajo conjuntamente y así lograr incursionarse al mercado de precios justos.

Para guiar la presente investigación se establecieron las siguientes preguntas:

¿Cuáles son los productos principales de la localidad, en qué cantidades se cosechan, cuál es la situación productiva los campesinos de la comunidad de La Angostura?

¿Qué capacitación específica requieren los productores para mejorar cantidad y la calidad de sus productos para entrar al mercado en mejores condiciones?

¿Cuál es la disposición de los campesinos para organizarse colectivamente para entrar al mercado internacional con más ventajas frente a los intermediarios?

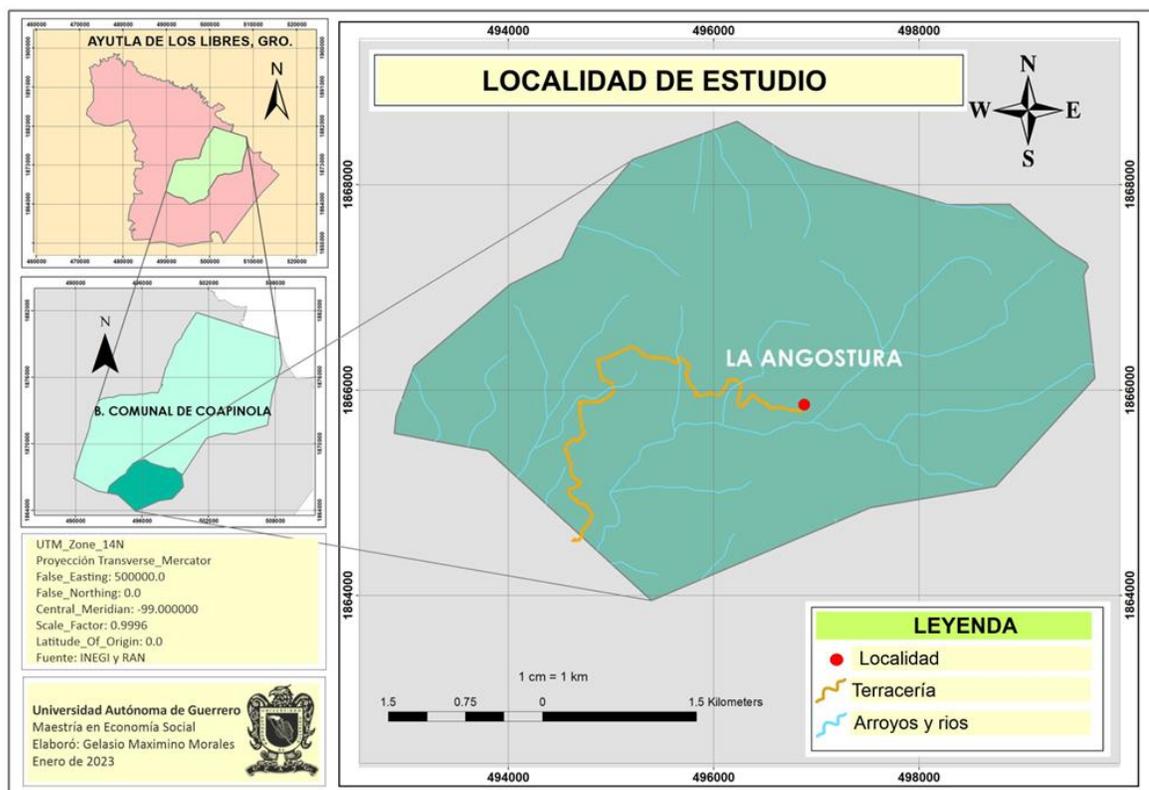


## 1.1. Contexto del sector

### 1.1.1. Delimitación espacial

Según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), la comunidad de La Angostura se identifica con la clave 0005. Forma parte de los Bienes Comunales de Coapinola, municipio de Ayutla de los Libres, Guerrero, y está localizada al Este de la ciudad de Ayutla. Para llegar a la comunidad, partiendo de la cabecera municipal de Ayutla, se tiene que conducir por la carretera en dirección a Cruz Grande, luego se desvía en el Crucero de Tonalá y se conduce camino a la comunidad de Tonalá, a partir de esta última comunidad empieza el camino de terracería que se dirige a la localidad de La Angostura. Su ubicación geográfica son: Latitud 16°52'35.54"N Longitud 99° 1'45.94"O y 740 msnm.

*Imagen 1. Ubicación de la comunidad de La Angostura.*



**Fuente:** Generación propia con base en información del INEGI y el Registro Agrario Nacional (RAN), 2023.



**CONAHCYT**

CONSEJO NACIONAL DE HUMANIDADES  
CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS



**UAGro**

Universidad de Calidad con Inclusión Social



### **1.1.2. Principal actividad de los habitantes.**

Los pobladores de la comunidad de La Angostura se dedican principalmente a la actividad agropecuaria que se destina para autoconsumo y venta: de acuerdo a lo observado, en la comunidad, se siembran los cultivos básicos: maíz (*Zea mays*), frijol (*Phaseolus vulgaris*), calabaza (*Cucurbita pepo*), el agroecosistema del café (*Coffea arabica*) se compone de diferentes tipos de especies frutales y no frutales como: plátano (*Musa L.*), aguacate (*Persea americana*), mamey (*Mammea americana L.*), parota (*Enterolobium cyclocarpum*), entre otros empleados como sombra para el café.



### **1.1.3. Antecedente histórico**

En el territorio comunal de Coapinola, donde se ubica actualmente la comunidad de La Angostura, municipio de Ayutla de Los libres, radica la cultura Ñuu Savi (“Nación o pueblo de las lluvias”) y hablantes de la lengua originaria Tu`un Savi (“idioma de las lluvias”). Según Sarmiento-Silva y Sergio (2000), se cree que los primeros antecesores Na Savi (gente de la lluvia) que se asentaron en este microterritorio, provienen del actual estado de Oaxaca, quienes desde aquel estado empezaron a desplazarse y a dirigirse hacia el Estado de Puebla y la parte Oeste del Estado de Guerrero en busca de nuevas tierras para cultivar y fundar nuevos reinos. En la región de la Montaña de nuestro estado de Guerrero destacaron tres centros político-religiosos: El Tlachinollan, Zitlatepec y Mixtecapa. Así mismo, en la región Costa Chica los centros de residencia de poderes importantes que se establecieron fueron; Coapinola y Yono Yuti.

La comunidad de La Angostura fue fundada en el año 1973 por los señores: Antonio Basilio Laureano, Adelaido Toribio García, Delfino Camilo Morales, Fortino Vázquez García y Eduardo Abarca, con ello, los habitantes de la nueva comunidad dejan de depender y de prestar servicio a la comunidad de Coapinola que, además, se encuentra muy alejado de la Angostura.

### **1.1.4. Programas de gobierno que se ha implementado en la comunidad La Angostura y sus resultados.**

- En el año 2011 se construyeron baños secos para cada familia con la finalidad de la conservación del agua y el cuidado de la salud pública de la comunidad (la gente de la localidad no recordó el nombre del programa de gobierno o del organismo que lo implementó).
- En el año 2014 se aplicó el Programa Especial para la Seguridad Alimentaria (PESA) con lo que se implementó la construcción de Estufas Lorena para ahorrar leña y desviar el dióxido de carbono por chimenea y así cuidar la salud de las familias, además se trabajó con las gallinas ponedoras, crianza y engorda de cerdos, dotación de equipos básico como mangueras y rehiltes para los productores de frijol y maíz en cultivo de riego, dicho programa culminó en el año 2017.
- En febrero de 2020, en coordinación de Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI) y la Secretaría del Bienestar, en la comunidad se aplica el Programa Jóvenes Construyendo el Futuro, donde se integran aproximadamente 35 jóvenes varones y mujeres quienes recibieron



**CONAHCYT**  
CONSEJO NACIONAL DE HUMANIDADES  
CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS



**UAGro**  
Universidad de Calidad con Inclusión Social



capacitaciones para realizar abono Bocashi, trampa para palomillas, además, establecieron parcelas demostrativas de maíz donde aplicaron los insumos que elaboraron.

- A mediados del año 2020 la cooperativa Xuajín Me'Phaa A.C. empieza a tener los primeros acercamientos con la autoridad de la comunidad, con la temática de medicina homeopática, quienes actualmente plantean la implementación de la Agroecología y Comercio Justo, sin embargo, para mayo de 2023, aún no se empieza a trabajar con los productores por falta de financiamiento.

El conocer las actividades que se han llevado a cabo en la comunidad y su territorio permite reflexionar si en algunos de los casos existe una apropiación de las prácticas o los conocimientos después de la capacitación o, por lo menos, buscar vías más viables para trabajar con los pobladores; la mayoría de los baños secos no son usados y los que lo usan no le dan manejo como debe ser; por su parte, las estufas ahorradoras de leñas, sí las emplean las amas de casa; las familias que trabajaron con las gallinas ponedoras de huevo, poco tiempo después del periodo del programa no le quedaba más que tres o cuatro gallinas, de los programas recientes, como el Programa Jóvenes Construyendo el Futuro, al culminar la beca no volvieron a realizar los bioinsumo ni se siguió con la producción por sí solos. Todo esto nos conduce a continuar indagando qué tecnologías o saberes tienen más probabilidad de ser incorporados o combinados con los saberes locales.

### **1.1.5. Las investigaciones académicas que se han llevado a cabo en la comunidad**

El pasante de la licenciatura en Desarrollo Sustentable (DS) de la Universidad Intercultural del estado de Guerrero, Jesús Castro Morales, en el año 2014, desarrolla una investigación sobre “El promedio de leña que consumen las familias al año en la comunidad de La Angostura”.

En el mismo año, su servidor desarrolla una pequeña investigación descriptiva titulada “Sistema de Producción tradicional de la Panela en la comunidad de La Angostura” donde sistematizo desde la forma de cultivo, los materiales, herramientas y maquinaria rudimentaria que se utilizan para la elaboración de la panela y su importancia en la salud.

En 2015, realicé la tesis de licenciatura en Desarrollo Sustentable que se titula “Entomofauna acuática del río Ixquiapan de la comunidad de La Angostura” para conocer la diversidad de los insectos acuáticos como indicadores de la salud del río y la correlación de los impactos de las actividades agrícolas de los lugareños al riachuelo.

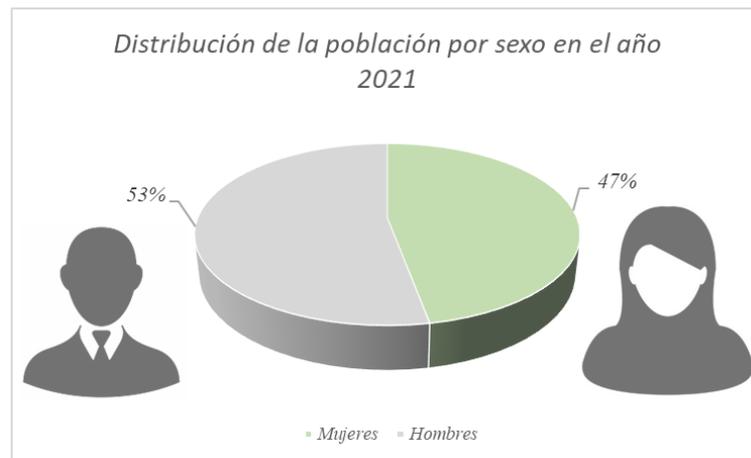
Actualmente, Hildegarda Morales Pánfilo, estudiante de Química Farmacéutica Bióloga de la Escuela Superior de Ciencias Naturales; perteneciente a la Universidad Autónoma de Guerrero, desarrolla la tesis “Uso de las plantas medicinales como control biológico en la región Montaña de Guerrero”, con lo que se pretende identificar plantas con propiedades medicinales que se utilizan para controlar las plagas en diversos cultivos de la región de la Montaña.

Todos los trabajos anteriores son una muestra de lo que los jóvenes de La Angostura están haciendo desde varias disciplinas científicas, un aporte al reconocimiento de los recursos locales y que los estudios sirvan de base para el desarrollo local. Es también una muestra de la manera de combinar saberes provenientes de la academia con los saberes locales.

### 1.1.6. Población

*Tabla 1. Número de población por sexo en la comunidad, año 2021.*

<i>DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN POR SEXO</i>	
<i>Mujeres</i>	<i>Hombres</i>
<i>522</i>	<i>587</i>
<b><i>Total</i></b>	<b><i>1109</i></b>



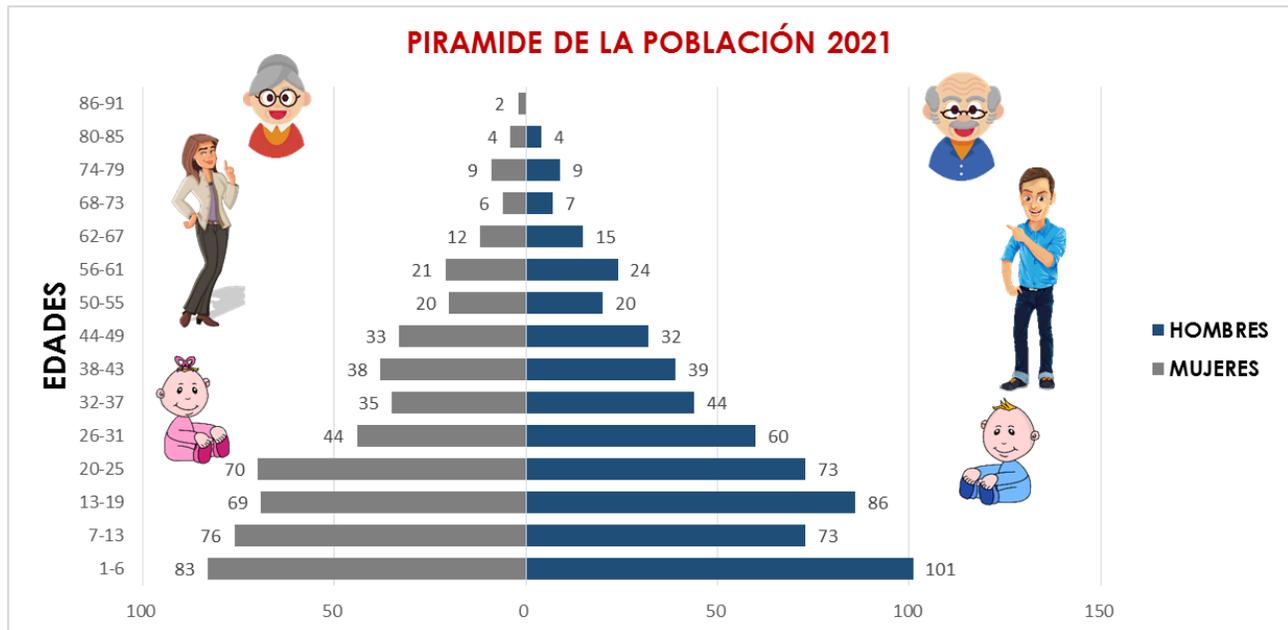
*Gráfica 1. Distribución de la población en porcentaje.*

La distribución de la población por sexo en la comunidad de La Angostura, como se observa en la tabla 1 y la gráfica 1, muestra mayor número de hombres, quienes son 587 personas con

representatividad del 53 por ciento de la población de la comunidad y las mujeres con la cantidad de 522, que representan el 47 por ciento. Por lo que podemos notar una diferencia de 6 por ciento.

**Tabla 2. Grupo de edades por rango.**

<i>Edades</i>	<i>Mujeres</i>	<i>Hombres</i>
1-6	83	101
7-13	76	73
13-19	69	86
20-25	70	73
26-31	44	60
32-37	35	44
38-43	38	39
44-49	33	32
50-55	20	20
56-61	21	24
62-67	12	15
68-73	6	7
74-79	9	9
80-85	4	4
86-91	2	0
<b>Total</b>	<b>522</b>	<b>587</b>



**Gráfica 2. Distribución de edades por rango.**



Respecto a la tabla y la gráfica sobre las representaciones de las edades por rango, observamos un mayor número de niños y niñas que cuenta entre 1 y 6 años de edad, los de la edad de 7 a 13 año siguen con la proporcionalidad de mayor a menor, notamos que mientras se va elevando la edad va disminuyendo la representatividad del números de las personas, por poner dos ejemplos, las personas que cuentan con la edad que caen entre el rango de 80 a 85 años son 8, 4 mujeres y 4 hombres, y de la edad entre 86 a 91 años, solo existen dos mujeres.

Podemos notar que la mayor parte de la población de la localidad de La Angostura son jóvenes, en corto plazo esto permite buscar detonar la capacidades y fuerza de trabajo procurando que los planteamientos puedan tener un enfoque de organización colectiva para el Desarrollo Comunitario.

## **1.2. Delimitación del problema**

La comunidad de La Angostura, municipio de Ayutla de los Libres, Guerrero, destaca por tener una alta diversidad de su producción agrícola. Sin embargo, no dispone de información técnica en la que pueda fundamentar alternativas para entrar al comercio justo y a la vez buscar transitar de manera paulatina de la producción agrícola con algunos insumos de origen industrial hacía la producción orgánica.

Generar buena información contribuirá a plantear un proyecto integral que fortalezca las Buenas Prácticas Agrícolas (BPA), como la producción manual y cultural, además de conseguir la alimentación inocua y nutritiva para los pobladores y venta de los excedentes o productos agrícolas meramente comerciales, mejorando la economía familiar, buscando la salida de trampa de la pobreza, en consecuencia mejorar la calidad de vida de los integrantes, propiciando la paz comunitaria, los cuidados de los bosques, la madre tierra y el agua dulce.

Además, la necesidad de trabajar en dicho territorio, radica en que la zona de la comunidad de La Angostura conforma una microcuenca con la función de retención hídrica que favorece los nacimientos de los arroyos intermitentes que alimentan al río Ixquiapan y este, a su vez, alimenta al río Nexpan. Habitar en la zona de recarga acuífera nos plantea retos y la responsabilidad de disminuir poco a poco el uso de agroquímicos.



Los agricultores de la comunidad de La Angostura poseen conocimientos ancestrales aplicados en cultivos de algunos productos, prueba de ello son la siembra de los árboles maderables, frutales y granos con base en las fases lunares, la siembra asociativa y los cultivos bajo sombra.

Por lo que se propone trabajar con los productores de la comunidad, ya que ellos son conocedores de su territorio, quienes viven la interacción directa y constante con sus cultivos.

### **1.3. Objetivos**

#### **1.3.1. Objetivo General**

- Generar información básica para diseñar una estrategia de producción agrícola y comercio justo para los campesinos Na savi (Mixteco) de La Angostura, municipio de Ayutla, Guerrero.

#### **1.3.2. Objetivos Específicos**

- Describir y caracterizar la producción de los campesinos indígenas Na Savi de la comunidad de La Angostura.
- Generar información para una estrategia campesina de producción agrícola orgánica y sustentable de manera colectiva.
- Generar información para diseñar una estrategia de comercio justo de productos agrícolas de mayor demanda a través de la participación social.



## II. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

### 2.1. Comunidad

La palabra comunidad denota la cualidad de común, o bien, la posesión compartida de algo (propósito, espacio territorial, entre otros). Hay varios tipos de comunidades según se clasifiquen por tamaño, ubicación, manera de satisfacer sus requerimientos, comunicaciones... Pero todas ellas –para serlo– han de poseer ciertas características (Escalante F. Rosendo et.al.,1990 citado por López A. y Cruz L., 2000):

Según el autor anterior, esas características pueden ser: contar con territorio definido, que los ciudadanos asentados en dicho espacio compartan similitudes de cultura, intereses y sientan los problemas como suyo, integrándose a las actividades o iniciativa colectiva.

La interacción que se da dentro de las comunidades y por las interrelaciones de unas con otras. Esto origina, en cada caso, una estructura sociocultural y un modo concreto de satisfacer todo tipo de necesidades.

La relación de los ciudadanos de la comunidad, y la relación entre una comunidad y otra originan ciertos lazos que permiten la convivencia.

Comunidad es una agrupación o conjunto de personas que habitan un espacio geográfico delimitado y delimitable, cuyos miembros tienen conciencia de pertenencia o de identificación con algún símbolo local y que interaccionan entre sí más intensamente que en otro contexto, operando en redes de comunicación, intereses y apoyo mutuo, con el propósito de alcanzar determinados objetivos, satisfacer necesidades, resolver problemas o desempeñar funciones sociales relevantes a nivel local (Ander E., y Ezequiel, Sin fecha)

Resultan importantes e integrales las definiciones al concepto que manejan los autores respecto a la “comunidad” por lo que entendemos que no solo tiene que ver a que las personas habiten en un mismo espacio definido sino que tiene que ver con la historia con la que va evolucionando la población, enfrentando obstáculos y posibilitando, en otros casos, el progreso en común.



## **2.2. Economía Comunitaria**

Para (Zúniga, 2017), la Economía Comunitaria Intercultural puede aportar un paradigma diferente, es otro modelo civilizatorio que se construye desde los saberes, conocimiento y prácticas de los pueblos, considerando sus entornos históricos, culturales, ambientales y sus organizaciones, es una filosofía y práctica que hoy emerge con raíces ancestrales, fortalecido por las diversas prácticas socioeconómicas de familias, organizaciones y pueblos, “Otra economía es posible”.

Para ello, es necesario anular la regla de la economía altamente lucrativa que genera los antivalores, por un sistema que propicie la cooperación, la igualdad, la solidaridad y el bien para todos los ciudadanos.

El autor precisa mantener las prácticas solidarias como pueblos indígenas en diferentes ámbitos, que propicien un desarrollo equilibrado ante la crisis civilizatoria actual; tal como la economía individualista, la contaminación de la madre tierra, el agua y los bosques.

## **2.3. Economía de trabajo**

Se plantea también, como otro sistema alternativo con otras reglas, otras relaciones de poder más democráticas, otros valores y otro sentido estratégico: la optimización de la reproducción ampliada de la vida de todos, lo que supone niveles de diálogo y cooperación, de decisión colectiva, de reconocimiento de las necesidades y de diseño de estrategias para su gestión colectiva. Dada la subjetividad e imprecisión de la noción de reproducción ampliada y la interacción entre los deseos y la percepción de lo posible, no es sencillo ordenar las preferencias sobre algo tan profundo (y manipulado) como los niveles de bienestar o la calidad de vida. Justamente uno de los principales desafíos de la construcción colectiva de un sentido orientador de las acciones, es la gestión compartida del sistema de necesidades, diferenciando aquellas que pueden satisfacerse mediante la demanda en el mercado, de aquellas que pueden cubrirse mediante formas directamente sociales de trabajo.

Para poder enfocar esta racionalidad reproductiva, tenemos que visualizar al actor más allá de sus relaciones medio-fin. Lo vemos entonces como sujeto. Como sujeto, el ser humano concibe fines y se refiere al conjunto de sus fines posibles... Pero la realización de cualquier fin tiene como condición de



posibilidad que su realización sea compatible con su existencia como sujeto en el tiempo (Franz Hinkelammert, 1996, citado por López A. y Cruz L., 2000).

#### **2.4. Unidad de Producción Familiar (UPF)**

Hernández, et al. (2013) citan a los siguientes autores para definir la UPF; el termino Unidad de Producción Familiar (UPF) es incorporado por Schejtman (1982), al definir economía campesina, como el sector dedicado a la actividad agropecuaria donde el proceso productivo se lleva a cabo en unidades de tipo familiar con el objeto de asegurar la reproducción de los productores y de la propia unidad de producción. De tal forma la UPF es una unidad básica multifuncional de organización productiva en el campo, la cual se sirve de situaciones de mercado, condiciones naturales y sociales de su entorno; desarrollando una racionalidad propia, la cual se expresa en la movilidad de su fuerza de trabajo (Hernández, 2006). Las unidades de producción social (familiar), deben ser o convertirse en las herramientas fundamentales para sentar las bases de ese nuevo modelo productivo, donde la familia e integrantes de la misma, de forma organizada y conscientes, ejerzan un verdadero control social sobre el sistema económico a construir (Álvarez, 2008).

En las comunidades rurales es muy común la producción agrícola de subsistencia por familias, lo que permite mantener los lazos familiares, de amistad y, al mismo tiempo, permite la motivación en los trabajos llevado a cabo en los campos por los agricultores, lo que no sucedería si las producciones fueran individualistas.

Para Solo de Z (1993, citado por Ramírez G., Sánchez P., y Montes R., 2015), la UPF implica un sistema de producción y consumo, con atributos de autorreproducción, a la forma de un taller productor, plenamente ligado al mundo exterior de su producción, consumo y fuerza de trabajo. Acosta y Rodríguez (2005) consideran que para definir como unidad de producción (agricultura familiar) es necesario meditar algunas variables: extensión del predio, utilización de mano de obra familiar, lugar de vivienda, fuente de ingreso y la comercialización del producto.

En función de lo anterior, se concluye que una unidad de producción familiar debe ser aquella cuya superficie es suficiente, que garantiza suministrar alimento todo el año; la explotación del predio deberá depender directamente de la fuerza de trabajo familiar; la ubicación de la UPF debe coincidir



con el lugar de vivienda; la mayor proporción del ingreso debe provenir de la UPF y la mayor parte de la producción debe ser comercializada.

Estudios realizados por la FAO y la SAGARPA (2012). Muestran que en México existen 9,920,173 has de pequeña agricultura, lo cual equivale al 8.8% de la superficie productiva total nacional. Mientras, 2,586,911 has corresponde al segmento de agricultura familiar y que la superficie promedio aprovechada por la agricultura familiar es de 4.7 has (FAO, 2012). El ingreso percibido de la UPF es alrededor de cuatro veces menos que el ingreso promedio que se percibe en una unidad de producción del sector rural. Dado lo anterior, la FAO asegura que, si fuera la única fuente de ingresos de un hogar rural dentro de una UPF, éstos no serían suficientes para asegurar la calidad de vida de un hogar.

Otra definición sobre unidad de producción familiar fue dada por Schneider (2014), en su documento La agricultura familiar en América Latina. En este documento, el autor asegura que la agricultura familiar es cualquier unidad de producción agropecuaria y forestal que utiliza más del 50% de mano de obra familiar con relación al total de la fuerza de trabajo involucrada en las actividades productivas.

## **2.5. Las semillas criollas**

Las semillas criollas son las semillas cuidadas y mejoradas bajo el dominio de las comunidades tradicionales. Son fruto de la evolución de la naturaleza y del trabajo de diferentes pueblos. Existen en abundancia en la naturaleza y con mucha sabiduría, los campesinos y campesinas, en diferentes partes del mundo, resisten al paquete tecnológico de los agroquímicos (fertilizantes químicos y agrotóxicos) y a las semillas transgénicas. Esta sabiduría y resistencia es una enseñanza grandiosa que debe ser preservada y seguida. Es gracias al trabajo y a la sabiduría de los antepasados que hoy tenemos las semillas criollas. Y es con ellas que vamos a alcanzar la abundancia en la producción de alimentos y de tantas otras materias primas necesarias para nuestra supervivencia y la autonomía de la agricultura campesina. (MPA, 2009).

La semilla criolla juega un papel muy importante en la soberanía alimentaria de los pueblos rurales e indígenas, genera la diversificación de variedades criollas, tal es el caso de maíz donde podemos distinguir desde los maíces de diferentes colores, tamaño de los granos, tamaño de las mazorcas,



**CONAHCYT**  
CONSEJO NACIONAL DE HUMANIDADES  
CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS



**UAGro**  
Universidad de Calidad con Inclusión Social



lo que permite que las familias seleccionen las semillas de su agrado para cultivar y generar los granos para la alimentación.

## **2.6. Economía Social**

El término Economía Social aparece por primera vez en 1830, el economista liberal francés Charles Dunoyer quien publicó en esta fecha el *Traité d'économie sociale*, donde propugnaba por un enfoque moral de la economía. De hecho, fue en Francia en el periodo de 1820–1860 donde se desarrolló una corriente de pensamiento que puede denominarse de economistas sociales, influenciados en su mayoría por las teorías de Malthus y de S. de Sismondi. Ambos desarrollaron un enfoque teórico de lo social y de la sociedad, persiguiendo la reconciliación de la moral y de la economía a través de la moralización de las conductas individuales que pretendían la paz social (Izquierdo, 2018).

Otra perspectiva más consistente es la propuesta por Razeto (1984), según la cual la economía solidaria se caracteriza por una orientación fuertemente crítica y decididamente transformadora respecto de las grandes estructuras y los modos de organización y de acción que caracterizan la economía contemporánea. Desde este punto de vista hace énfasis en la solidaridad, la cooperación y la reciprocidad como fuerzas económicas efectivamente existentes en la realidad social y con posibilidades de crear nuevas formas de hacer economía, socialmente eficaz y eficiente.

La economía Social Solidaria es un fenómeno complejo con diferentes facetas y corrientes económicas, sociales, políticas, culturales y ambientales, que constituyen a un Proyecto Ético de Vida. La ESS, en cuanto a concepto, debe catalogarse como algo nuevo que en los últimos años se ha venido construyendo, producto de aprendizajes de experiencias, estudios, grupos sociales y conocimiento ancestral de los pueblos indígenas, entre otros, (Zúniga, 2017).

En las comunidades rurales indígenas encaja muy bien el concepto de la Economía Social, ya que es un espacio donde interactúan los agentes locales a través de los conocimientos empíricos y los valores morales; en la agricultura familiar se da el intercambio de semillas, intercambio de fuerza de trabajo (conocido también como cambio de mano), préstamo de terreno para cultivos, ya sea aplicado en los trabajos colectivos para la comunidad o los trabajos llevados a cabo entre las familias para las producciones agrícolas de subsistencia y los excedente para las ventas.



## **2.7. Desarrollo Sustentable**

Según López y Morales (2011), la sustentabilidad va más allá de definir niveles de involucramiento de grupos sociales interesados en el uso racional de los recursos y potencialidades existentes. En todo caso, la gestión sustentable de los recursos locales, se entiende como la posibilidad real de concretar prácticas eficientes en el manejo de recursos y potenciales productivos. Pero también, el concepto se asocia a la oportunidad de diseñar instrumentos y encauzar procesos a través de estrategias como el ordenamiento territorial, manejo de cuenca, así como generar procesos de cuantificación y evaluación de recursos con la incorporación de habilidades para la aplicación de conocimiento puntual en cada problemática detectada.

## **2.8. Objetivos de Desarrollo Sostenible y la agenda 2030**

La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, que incluye 17 Objetivos y 169 metas, presenta una visión ambiciosa del desarrollo sostenible e integra sus dimensiones económica, social y ambiental. Esta nueva Agenda es la expresión de los deseos, aspiraciones y prioridades de la comunidad internacional para los próximos 15 años. La Agenda 2030 es una agenda transformadora, que pone la igualdad y dignidad de las personas en el centro y llama a cambiar nuestro estilo de desarrollo, respetando el medio ambiente. Es un compromiso universal adquirido tanto por países desarrollados como en desarrollo, en el marco de una alianza mundial reforzada, que toma en cuenta los medios de implementación para realizar el cambio y la prevención de desastres por eventos naturales extremos, así como la mitigación y adaptación al cambio climático (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2016).

Según el Global Social Economy Forum (2018), personal experto en la materia considera que la Economía Social contribuye al logro de los ODS establecidos por las Naciones Unidas, especialmente en los objetivos relacionados con el crecimiento inclusivo y sostenible, el pleno empleo o el trabajo decente para todas las personas, la industrialización inclusiva y la innovación.

Es por ello, que la Economía Solidaria refuerza parte de los logros de de Desarrollo Sostenible:

-Crear un marco jurídico y político apropiado para el desarrollo de las organizaciones, tomando en cuenta su contexto.

-Garantizar la coordinación de instituciones formales con las instituciones locales.



Es por estas y otras razones que las entidades de la ES pueden constituirse en un agente clave en el logro de los ODS, advirtiéndose también, en este contexto, la necesidad de favorecer proactivamente a este sector por las siguientes vías:

- Aumentar el reconocimiento del papel de las empresas y organizaciones de la ES en el desarrollo sostenible;
- Promover el conocimiento sobre la ES y consolidar sus redes.
- Apoyar el establecimiento de un entorno institucional y normativo propicio para la ES.
- Garantizar la coordinación de los esfuerzos internacionales y crear y reforzar alianzas que favorezcan al sector.

En los últimos años se ha venido empleando el concepto de Desarrollo Sostenible con la intención de concientizar a la población sobre los daños medio ambientales que se han venido ocasionando, sobre todo con una serie de compromisos entre los gobiernos para efectuar acciones en los territorios que minimicen los deterioros ambientales, como generar mayores y mejores oportunidades de servicio para los más vulnerable, ya sea a través de la reforestación, salud, alimento asequible, entre otros. En mi opinión, lo necesario es que los agentes locales conozcan las informaciones y que las acciones concretas sean llevadas a cabo en los diferentes rincones del territorio tomando en cuenta sus potenciales, tales como la zona de las comunidades indígenas, que conservan los recursos naturales que son indispensables, mantener la lógica de conservación y de aprovechamiento racional.

## **2.9. Desarrollo Comunitario**

Se entiende que el Desarrollo Comunitario sucede cuando la población mejora su calidad de vida considerando su acceso a conocimientos, sus derechos pero, sobre todo, que participen activamente en el desarrollo de actividades de beneficio común con la mínima participación e incidencia de los agentes ajenos a la comunidad.

Carolina Ware (1954) habla de

...un proceso para suscitar grupos funcionales de ciudadanos capaces de ser agentes activos y responsables de su propio progreso, usando para ello



medios, como la investigación en común de los problemas locales, el planeamiento y la ejecución por sí mismos de las soluciones que antes convinieron y la coordinación voluntaria con los demás grupos y con las autoridades oficiales, de modo que se obtenga el bienestar total de la comunidad.

Sobre la base de las definiciones anteriores y los cambios que a lo largo del tiempo se han dado en esta forma de intervención social, podemos afirmar que el desarrollo comunitario es un proceso que suma los esfuerzos de los pobladores de una región, de los grupos intermedios —escuelas, empresas, clubs, etcétera— y del gobierno, para mejorar las condiciones económicas, sociales y culturales de las comunidades, mediante el diagnóstico, plan, ejecución y evaluación de programas y proyectos para este fin.

Es decir, suele ser importante la motivación que provocan los animadores de procesos o acompañamientos a los sectores necesitados, tienen que conectarse, solamente así puede existir un proceso de convivencia aprendizaje-enseñanza.

1. La participación activa y solidaria de la población para mejorar su calidad de vida.
2. La intervención de instituciones gubernamentales, no gubernamentales y voluntarias, para suministrar ayudas de todo tipo que aumenten la eficacia y capitalicen el esfuerzo y el trabajo de los integrantes de la comunidad.

## **2.10. Comercio Justo**

El comercio justo puede ser definido como un tipo de asociación que busca un desarrollo durable para los productores excluidos o con grandes desventajas, objetivo que pretende alcanzar a través de proponer mejores condiciones comerciales a los productores y de otorgar orientación a los consumidores. En las dos últimas décadas, este tipo de comercio ha tenido un crecimiento constante en los países industrializados. Esto ha evidenciado diferentes concepciones y estrategias para su avance y despertado interrogantes sobre el impacto de sus prácticas y su capacidad para representar una alternativa real de desarrollo local sustentable y equitativo (García, 2011).



### **III. MARCO METODOLÓGICO**

Para la investigación se emplearon diferentes métodos: revisión de la literatura del tema, el acercamiento y acuerdos con las autoridades de la comunidad, la aplicación de un cuestionario estructurado a través de entrevistas, historias de vida, talleres participativos con los campesinos y autoridades comunitarias.

#### **3.1. Revisión de la literatura**

Según Gómez et al. (2014), la revisión bibliográfica es una etapa fundamental de todo trabajo de investigación y debe garantizar la obtención de la información más relevante en el campo de estudio de un universo de documentos.

Para el acercamiento al presente trabajo se consultaron fuentes como los libros, las revistas científicas y publicaciones en páginas web, como son los casos de pdf sobre los conceptos y definiciones tales como: La Comunidad, La Economía Comunitaria, La Economía del Trabajo, La Unidad de Producción Familiar (UPF), La Producción de productos criollos, La Economía Social, El Desarrollo Sustentable, Objetivos de Desarrollo Sostenible y la agenda 2030, Desarrollo Comunitario, y Comercio Justo.

#### **3.2. Diálogo con los Informantes Clave (Primer acercamiento con las autoridades de la comunidad)**

El diálogo con los informantes clave, no es un método participativo propiamente dicho, pero puede ser imprescindible para preparar ejercicios de grupo con la comunidad, antes de la intervención (Geifus F, 2002). Para dialogar y proponer el desarrollo de estrategias de producción y comercialización de productos agrícolas de los campesinos Na Savi de la comunidad de La Angostura, se visitó a las autoridades como el Comisario Municipal, El Suplente del Comisario, El secretario de la Comisaría y los señores Principales de la Comisaría.



Esto fue con la finalidad de escuchar y recibir la aprobación de dicha autoridad para poder llevar a cabo el trabajo de investigación y de participación social, atendiendo y respetando en todo momento el Consentimiento Previo, Libre e Informado (CPLI).

### **3.3. Observación Participante (a las formas de producción agrícola e interacción social de las y los productores)**

Según Días L. (2011), para esta metodología, el investigador para obtener los datos se incluye en el grupo, hecho o fenómeno observado para conseguir la información “desde adentro”. Es decir, la observación arroja información descriptiva de los procesos acontecidos en el territorio, entre las personas y su entorno, permite, además, la convivencia, la experiencia y la sensación de la propia persona que observa.

La situación ideal es que los informantes se olviden de que el observador se propone investigar. En los primeros días debe primar la pasividad hasta conocer a las personas y el propio escenario a fin de aprender a moverse en él. La actitud del investigador debe ser la propia de una interacción social natural, hay que intentar que la gente se sienta cómoda con su presencia. Pasados unos días la distancia entre informantes e investigador se reduce por la propia interacción social.

Como investigador, en el presente trabajo me involucré en las diferentes actividades de campo con los agricultores de manera natural, como un peón más, y al final del día de trabajo, para el cierre de cuenta, se acordaba con el jefe de familia si era por saldar la mano vuelta, y en otro caso, cuando no tenía pendiente con el señor que trabajó, se tomaba nuevo acuerdo de fecha y actividades a trabajar.

Durante las caminatas que se realizaron en la comunidad se aprovechó para observar las parcelas y registrar los cultivos que tenían en las huertas.

En el caso de la participación en la fiesta de petición de las lluvias, fue en forma pasiva y de observación, para dar cuenta de las actividades y rituales que se llevan a cabo en la comisaría y en el cerro de la petición de las lluvias.



**CONAHCYT**  
CONSEJO NACIONAL DE HUMANIDADES  
CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS



**UAGro**  
Universidad de Calidad con Inclusión Social



### **3.4. Cuestionario estructurado (a través de entrevista)**

El cuestionario es una herramienta clásico en las ciencias sociales para la obtención y registro de datos. Su versatilidad permite utilizarlo como instrumento de investigación. Es una técnica de evaluación que puede abarcar aspectos cuantitativos y cualitativos, esto según Meneses J. (2017).

Para esta investigación, el cuestionario como herramienta fue para realizar la entrevista a los productores "cara a cara" para conocer la forma de producción y de comercialización.

El cuestionario está constituido por diferentes apartados para conocer la posesión y proporción de terreno, la disponibilidad del agua, la fuerza de trabajo familiar, el uso de los agroquímicos, los principales productos agrícolas cultivados y los precios de los productos agrícolas (a nivel local).

### 3.5. Plan de acción que permitió el desarrollo del trabajo.

**Tabla 3.** Plan de acción de las actividades.

<i>Objetivos Específicos</i>	<i>Actividades</i>	<i>Técnica de investigación</i>	<i>Resultados</i>
<b>Objetivo 1:</b> Caracterizar la producción agrícola de los campesinos de la Angostura.	-Se describió la forma de producción agrícola e interacción social de las y los productores indígenas Na Savi.	- Diálogo con los Informantes Claves (las autoridades comunitarias) respetando la CLPI.	-Apartado del proyecto de investigación sobre las prácticas solidarias en la agricultura entre los campesinos indígenas y la incidencia de los agroquímicos en algunos cultivos.
	-Se categorizó los productos agrícolas de no incidencia de los agroquímicos, incidencia mínima, y los de alta incidencia.	-Observación participante en las parcelas del trabajo, en las fiestas rituales relacionado a la agricultura y las lluvias.	
	Se entrevistó a los productores	-Cuestionario estructurado.	-Apartado de investigación que describe la producción y la comercialización de los 23 campesinos entrevistados, (tablas y gráficas)
	-Se recabó testimonio de los productores sobre la comercialización.	-Historia de vida.	-Relato de los productores sobre la comercialización agrícola.
	-Captura de información en tablas y construcción de las gráficas.	Generación de bases de datos en hoja de cálculo Excel para su; -Análisis y reflexión	Apartado de investigación:
<b>Objetivo 2 y 3:</b> Elaborar estrategia para producción y comercialización.	-Se expuso el resultado de la producción y comercialización para su observación, análisis y propuesta.	-Talleres participativas para elaboración de estrategia de producción y comercialización.	Estrategia de producción. Estrategia de comercialización



## IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 4.1. Formas de producción agrícola e interacción social de las y los campesinos indígenas.

La economía indígena, comprendida desde las formas organizativas para la producción agrícola, permite visibilizar los valores y prácticas asociadas a nivel comunitario, ya que estas expresan vínculos y relaciones basados en la solidaridad, el colectivismo y otros valores.

El objetivo de visibilizar las prácticas solidarias de las y los productores sirve para mostrar que las prácticas abonan bien a la seguridad alimentaria y el cuidado del medio ambiente. Así como Van der Ploeg (sin fecha, citado por González, 2018) expresa en su trabajo “El balance hombre-naturaleza”, entendido como la relación entre dar y recibir, por las continuas interrelaciones entre producción agrícola familiar y medio natural. Otros balances son el de producción-reproducción, que implica aumentar los recursos utilizados a corto y largo plazo y el de los recursos internos-externos, que ayudan a la creación de autonomía y la satisfacción de las necesidades e intereses internos de la familia, con sus propios recursos. A ellos se suman el balance autonomía-dependencia, que indica que a mayor autonomía, mayor aprovechamiento de recursos internos.

Como resultado de observaciones de largo tiempo en la comunidad se describen las modalidades de trabajo solidario y colectivo que llevan a cabo los productores Na Savi (Mixteco), sin descartar en considerar que, por otro lado, en otros cultivos aplican algunos agroquímicos por lo que es necesario dar cuenta de la realidad para poder plantear estrategias para la producción sustentable y comercialización justa. Veamos las practicas:

**Préstamo de terreno para cultivo:** Durante los meses de marzo y abril de cada año, entre los campesinos de la comunidad se tiene la costumbre de prestarse los terrenos para cultivar, para acordar esto, el campesino que pide prestado tiene que llevar al posesionario del terreno un presente (regalo) y puede ser frijol, maíz, arroz o azúcar. Para los lugareños es claro que esto no es



proporcional al costo real del uso del terreno como en el mercado de tierras si no que el presente o regalo es solo simbólico para sellar la solidaridad entre ellos.

*Imagen 2. Cultivo de frijol.*



**Intercambio o préstamo de semillas criollas:** Al darse cuenta un campesino qué variedad de semilla sembró su vecino en la temporada anterior y que le haya gustado lo productivo que fue, o cómo salieron las mazorcas, realizan acuerdo para intercambiar las semillas, en caso de que se presten, el que solicitó prestado lo devolverá cuando tenga su cosecha.

**Imagen 3.** Mazorca seleccionada para semillas



**Mano vuelta:** En muchas comunidades de nuestro país, como en esta localidad, los productores indígenas practican la mano vuelta conocida también como cambio de mano, lo cual consiste en que un campesino apoya a otro productor en la actividad que se requiera por jornada, ya sea en limpieza de terreno (chaponar), siembra o cosecha, teniendo el acuerdo de que en otra fecha acordada se apoya al otro.

*Imagen 4. Peón por mano vuelta.*



Es importante mencionar que en los trabajos no tan pesados también participan las mujeres, como complemento de las labores del campo de su familiar o a otra familia, esto va desde elaborar los alimentos para los trabajadores, el arranque de ejotes, la pizca de café, la pizca de jamaica y la junta o recolección de nanches. La forma de intercambio de mano entre las señoras de mujeres a mujeres.

**Cultivos asociados:** Normalmente los campesinos de la comunidad tienen huertas de cultivos asociados, estos se encuentran comúnmente intercalados de café, plátano, aguacate, mamey, jengibre, limón dulce, cagel y toronja, que son el resultado de los intercambios de semillas y plantas de estas especies.



**Imagen 5.** Huerta de cultivos intercalados



**Festejo de petición de las lluvias:** El evento se desarrolla los 23 y 24 de abril, se caracteriza en que el rezandero (el que reza) realiza ese ritual con la finalidad de agradecimiento al ciclo de cosecha concluido, a su vez, se lleva a cabo la petición de las lluvias y buenas cosechas posteriores, para ello, los ciudadanos cooperan con recurso económico acordado, apoyo en especie, como gallinas, huevos, flores de zempaxúchitl, cacaloxochitl, además de poner mano de obra para realizar cadenas de flores, acarrear materiales y alimento que se llevan de la comisaría al cerro de la petición de las lluvias, ubicado a 40 minutos de la comunidad de La Angostura.

**Imagen 6.** Señores realizando cadenas de flores.





**CONAHCYT**  
CONSEJO NACIONAL DE HUMANIDADES  
CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS



**UAGro**  
Universidad de Calidad con Inclusión Social

*Imagen 7. Señoras preparando tamales.*



*Imagen 8. Señores y niños acarrando las cosas para altares.*



Por todas la cualidades antes mencionadas en temas relacionados a la Agricultura Familiar, Emilia Giorgetti, Agregada Científica de la embajada de Italia en México (2019) menciona en un foro que



“los pequeños agricultores mexicanos, y a menudo las comunidades indígenas, son depositarios de un patrimonio considerable de saberes y productos únicos”.

## **4.2. Grado de incidencias de los agroquímicos en los cultivos**

### **4.2.1. Cultivos sin incidencia de agroquímicos**

Las prácticas de producción agrícola diversificada e intercalada de los indígenas Na Savi (Mixteca) de la comunidad de La Angostura, municipio de Ayutla de Los libres, y otras comunidades indígenas, son el resultado de los conocimientos de los antepasados, caracterizados por ser prácticas amigables con el medio ambiente, sin el uso de pesticidas, el cuidado de la salud humana, además de considerar la espiritualidad en los cultivos, los cultivos que se trabajan de esa manera son los siguientes:

1. Los cafetales
2. Los platanares
3. Las piñas
4. Los limones dulces
5. Las toronjas
6. Los cageles
7. El jengibre
8. Los aguacates
9. El mamey
10. El maracuyá
11. El guanábano
12. El cacao

Los siguientes cultivos normalmente los siembran por separado, pero en ellos no emplean agroquímicos.

13. El maracuyá

14. El chayote

#### **4.2.2. Cultivos agrícolas con mínima incidencia de los agroquímicos**

En lo que toca a cultivos como la jamaica, el frijol, la calabaza, el nanche y el mango, los productores solo utilizan herbicidas para la limpieza de los cultivos; en estos cultivos no realizan fertilización química ni control químico de plagas, son los siguientes:

1. La jamaica
2. El frijol
3. La calabaza
4. El nanche
5. El mango

#### **4.2.3. Cultivos con alta incidencia de agroquímicos**

El **maíz** se considera como un cultivo de alta demanda de agroquímicos, como los fertilizantes (ya sea sulfato de amonio o urea) y el uso de herbicidas.

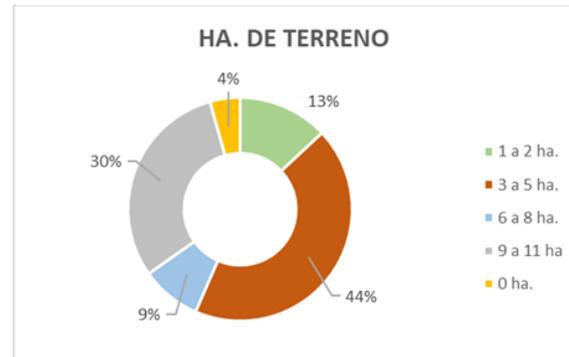
#### **4.3. Resultado de las entrevistas a los campesinos sobre la producción agrícola.**

Respecto a la **posesión y proporción de terreno** de los 23 campesinos entrevistados, solo un productor campesino, que representa el 4 por ciento, no cuenta con terreno, el 13 por ciento dispone entre una y dos hectáreas, el 44 por ciento disponen entre 3 a 5 hectáreas de terreno, los que cuentan con extensión entre 6 a 8 hectáreas representan el 9 por ciento.

**Tabla 4. Posesión de terreno.**

<b>Ha. de terreno</b>	<b>Total</b>	<b>Porcentaje</b>
1 a 2 ha.	3	13%
3 a 5 ha.	10	43%
6 a 8 ha.	2	9%
9 a 11 ha	7	30%
0 ha.	1	4%
<b>Total</b>	<b>23</b>	<b>100%</b>

**Gráfica 3. Proporción de terreno.**

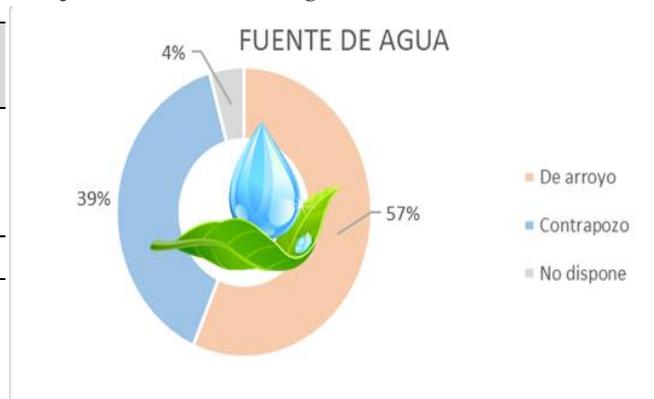


Podemos darnos cuenta que son pocos los que no cuentan con terreno, la mayoría de los productores cuentan con buena extensión de terreno, que muchas veces es aprovechable solo una parte, ya que, según afirmaron los entrevistados, no se dan a basto para trabajar toda su tierra pero, además, el no uso total en cada ciclo tiene que ver con que van rotando los espacios de cultivo, a lo que se conoce como descanso del suelo, lo que favorece que los suelos recuperen de manera natural su fertilidad.

**Tabla 5. Disposición del agua**

<b>Disponibilidad del agua</b>	<b>Total</b>	<b>Porcentaje</b>
De arroyo	13	57%
Contrapozo	9	39%
No dispone	1	4%
<b>Total</b>	<b>23</b>	<b>100%</b>

**Gráfica 4. Fuente de agua.**



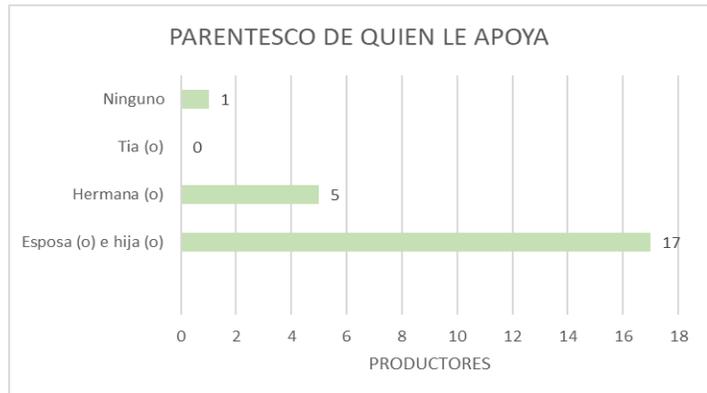
Para los campesinos, **la disponibilidad del agua** es otro de los factores importantes para la producción agrícola, la gráfica nos muestra que el 57 por ciento de los agricultores toma el agua del arroyo que pasa en su terreno, o cerca de su terreno, por medio de manguera, aprovechando la

gravedad generada por la pendiente del suelo. El 39 por ciento menciona que toma el agua de contrapozo en su terreno, y solo un productor menciona que no hay agua en su terreno.

**Tabla 6.** Parentesco de quien le apoya.

Parentesco de los que le apoya	Total	Porcentaje
Esposa (o) e hija (o)	17	74%
Hermana (o)	5	22%
Tía (o)	0	0%
Ninguno	1	4%
<b>Total</b>	<b>23</b>	<b>100%</b>

**Gráfica 5.** Colaboración familiar

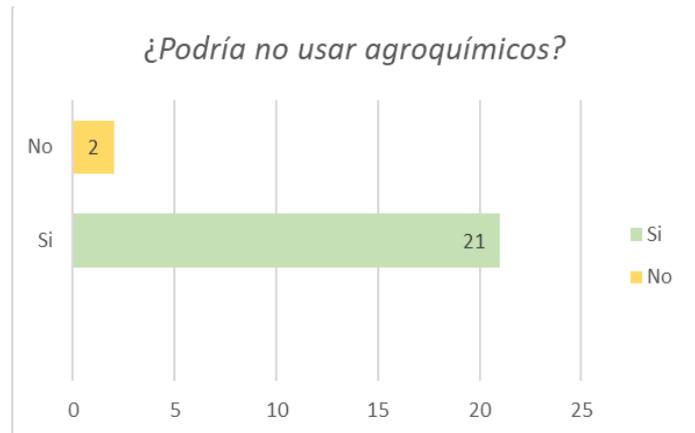


**La fuerza de trabajo familiar** es otros de los aspectos que se considera en el cuestionario, 17 de los campesinos encuestados responden que los apoya su esposa y sus hijos(as) en labores del campo, 5 de ellos responden que son apoyados por sus hermanos(as) y uno de ellos trabaja solo.

**Tabla 7.** Opinión sobre los agroquímicos.

¿Podría no usar agroquímicos?	Total	Porcentaje
Si	21	91%
No	2	9%
<b>Total</b>	<b>23</b>	<b>100%</b>

**Gráfica 6.** Respuesta sobre sobre los agroquímicos.



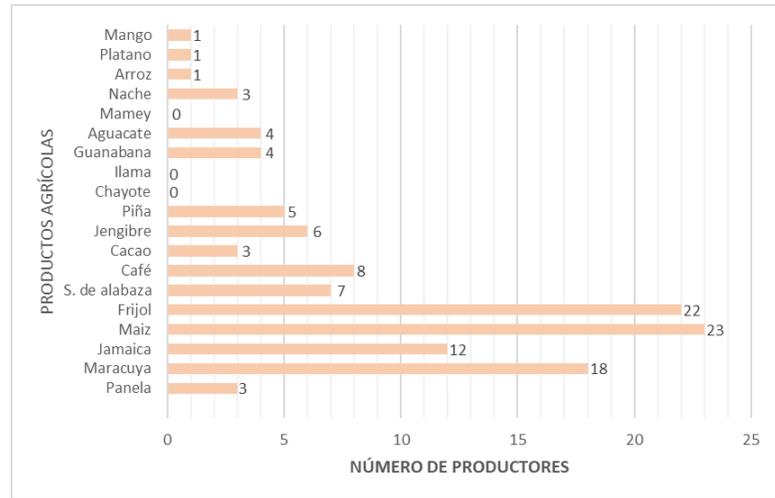
Otra de las interrogantes que se realizó fue respecto **al uso de los agroquímicos**, si los productores estaban dispuestos a producir sus cultivos sin el uso de agroquímicos, a lo que el 91% respondió

que sí, con la condición de que se elevara el precio de sus productos. El 9% restante mencionó que no, ya que el uso de los agroquímicos eficienta el tiempo de trabajo.

*Tabla 8. Productos cultivados.*

Nº	Productos	Productores
1	Panela	3
2	Maracuya	18
3	Jamaica	12
4	Maiz	23
5	Frijol	22
6	S. de calabaza	7
7	Café	8
8	Cacao	3
9	Jengibre	6
10	Piña	5
11	Chayote	0
12	Ilama	0
13	Guanabana	4
14	Aguacate	4
15	Mamey	0
16	Nache	3
17	Arroz	1
18	Platano	1
19	Mango	1

*Gráfica 7. Principales cultivos.*

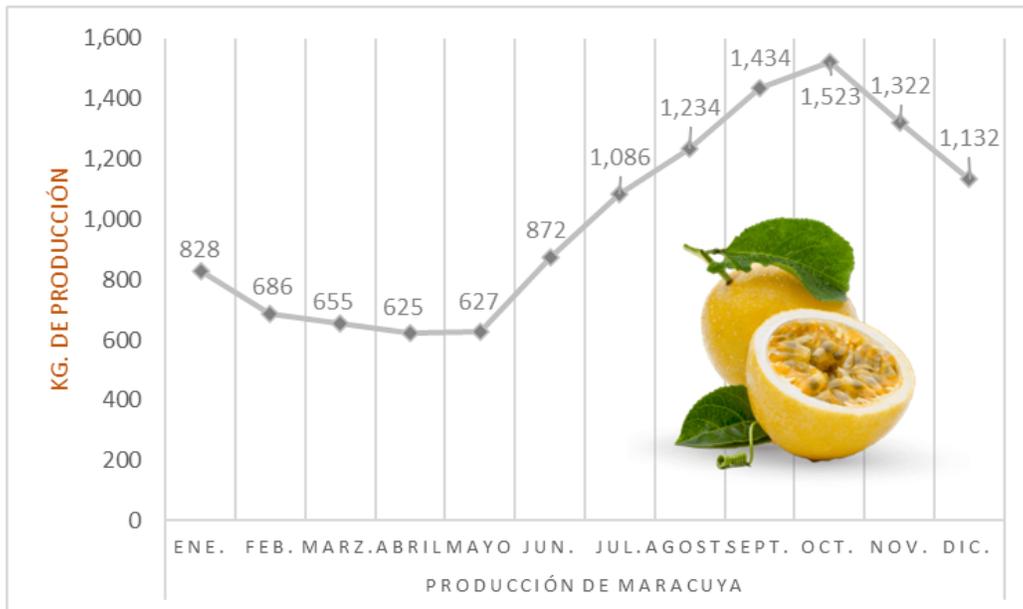


**Los principales productos agrícolas cultivados** de los 23 encuestados son, en primer lugar el maíz, el segundo cultivo de mayor importancia es el frijol, de ahí el maracuyá que es cultivado por 18 de los productores encuestados, el otro cultivo que le sigue por importancia es la jamaica y el café.

**Tabla 9. Producción de maracuyas por mes.**

<b>Producción de maracuya</b>												<b>Total</b>
ene.	feb.	marz.	abril	mayo	jun.	jul.	agost.	sept.	oct.	nov.	dic.	
828	686	655	625	627	872	1,086	1,234	1,434	1,523	1,322	1,132	12,024

**Gráfica 8. Fluctuación de producción de 23 productores.**

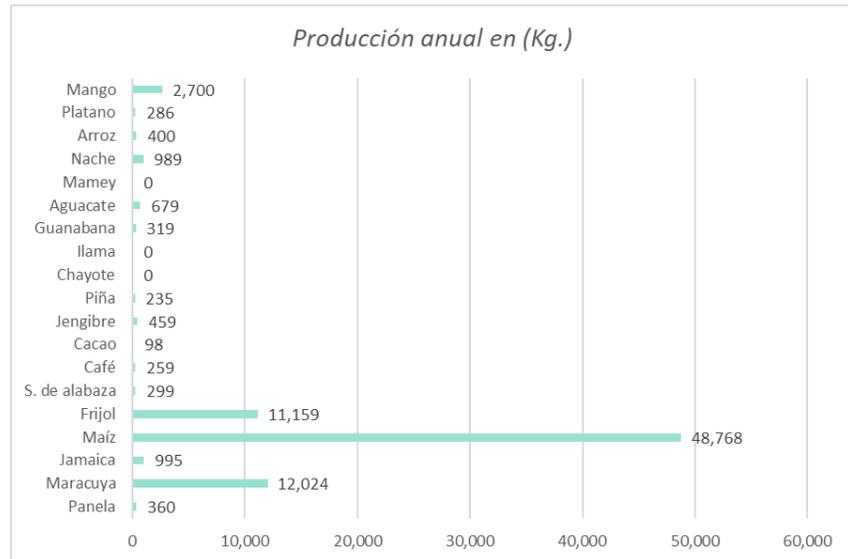


La menor producción de maracuyá se refleja en los meses de marzo, abril y mayo, esto puede deberse a que son los meses de alta temperatura y la temporada de la seca [sequía], por ello, los cultivos sufren el estrés hídrico, caso contrario en los meses de septiembre, octubre y noviembre, que es la época de lluvias, los cultivos son más productivos.

**Tabla 10. Productos producidos.**

<b>Productos</b>	<b>Total (Kg)</b>
Panela	360
Maracuya	12,024
Jamaica	995
Maíz	48,768
Frijol	11,159
S. de calabaza	299
Café	259
Cacao	98
Jengibre	459
Piña	235
Chayote	0
Ilama	0
Guanabana	319
Aguacate	679
Mamey	0
Nache	989
Arroz	400
Platano	286
Mango	2,700

**Gráfica 9. Cantidad de producción.**

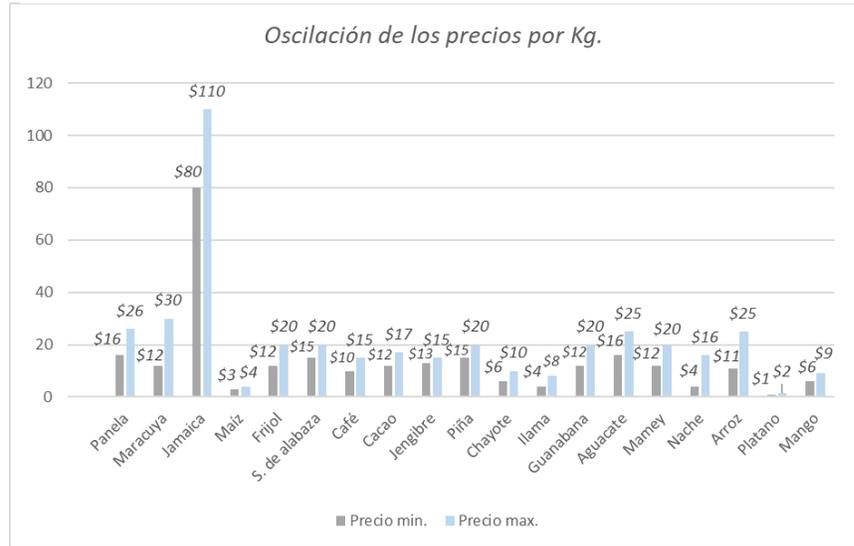


Tomando como base la información generada por las entrevistas a los 23 productores, cabe resaltar que los productos que más se producen son, el maíz, con una producción total anual de 48 toneladas con 768 kilogramos; el segundo producto que más se produce es el maracuyá, con una producción de 12 toneladas y 24 kilogramos; el frijol, por su parte, es el tercer producto con cantidad casi similar al maracuyá, se tiene la producción anual de 11 toneladas con 159 kilogramos.

**Tabla 11.** Precio que se ha podido vender a nivel local.

Productos	Precio min.	Precio max.
Panela	\$16	\$26
Maracuya	\$12	\$30
Jamaica	\$80	\$110
Maíz	\$3	\$4
Frijol	\$12	\$20
S. de calabaza	\$15	\$20
Café	\$10	\$15
Cacao	\$12	\$17
Jengibre	\$13	\$15
Piña	\$15	\$20
Chayote	\$6	\$10
Ilama	\$4	\$8
Guanabana	\$12	\$20
Aguacate	\$16	\$25
Mamey	\$12	\$20
Nache	\$4	\$16
Arroz	\$11	\$25
Platano	\$1	\$2
Mango	\$6	\$9

**Tabla 12.** Precio de los productos.



Por otro lado, podemos notar la fluctuación de los precios de los productos agrícolas, el producto que tiene buen precio es la jamaica, la maracuyá, la panela, el aguacate, el arroz, frijol y la semilla de calabaza. El precio mínimo que llega a tener la jamaica es de 80 pesos, cuando va en aumento la cosecha, ahora bien, cuando inician las cosechas, el precio del kilogramo llega a venderse a 110 pesos, siempre y cuando el producto esté limpio y de buen color.

#### 4.4. Resultados mediante las Historias de Vida.

Para poder llevar a cabo las historias de vida, se entrevistaron a los productores campesinos de mayor edad en la comunidad. Además, son los señores que donaron parte de sus terrenos para la ocupación de las viviendas de los habitantes de la comunidad, son unos de los que conocen mejor la historia de los productores campesinos y el comercio de esta comunidad. Expresaron lo siguiente:



*La mayoría de la gente pobre, cuando llegan a establecerse para vender sus productos, existe regateo por parte de los mestizos, eso se debe a la falta de organización y consenso de los campesinos, a diferencia de cuando nosotros los productores indígenas acudimos a las tiendas de abarrotes, los precios de los productos ya están establecidos, si nos alcanza el dinero compramos y si no ya ni preguntamos el precio. Si seguimos con el precio muy bajo de nuestros productos agrícolas, no sería posible tener ganancia y eso solo nos ayuda a ir llevando los días, los campesinos han vendido sus productos, aun cuando no tiene precio, porque no le queda de otra, tienen que tener ingreso para poder alimentar, vestir a su familia y seguir trabajando.*

*Hace falta reunir a los ancianos, los que hayan estudiado en universidades de diferente especialidad, en vez de tener diferentes posiciones hay que unir esfuerzos para ayudar a los campesinos a mejorar sus cultivos y el precio de sus productos, y no vender por separado ni vender por vender, yo he expresado eso en plenaria y muchos se ríen, piensan que hablo por hablar, pero si es necesario”.*

*“La organización puede funcionar para vender, pero igual nos podría funcionar para comprar y que nos cueste más barato a todos, por ejemplo, si entre todos vamos a comprar varios pares de ropas nos saldría más barato, que si vamos solo y compramos un solo par [Santos Reyes García, 3 de noviembre de 2022].*



**CONAHCYT**  
CONSEJO NACIONAL DE HUMANIDADES  
CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS



**UAGro**  
Universidad de Calidad con Inclusión Social



*FOTO 9. Santos Reyes García (1958-)*

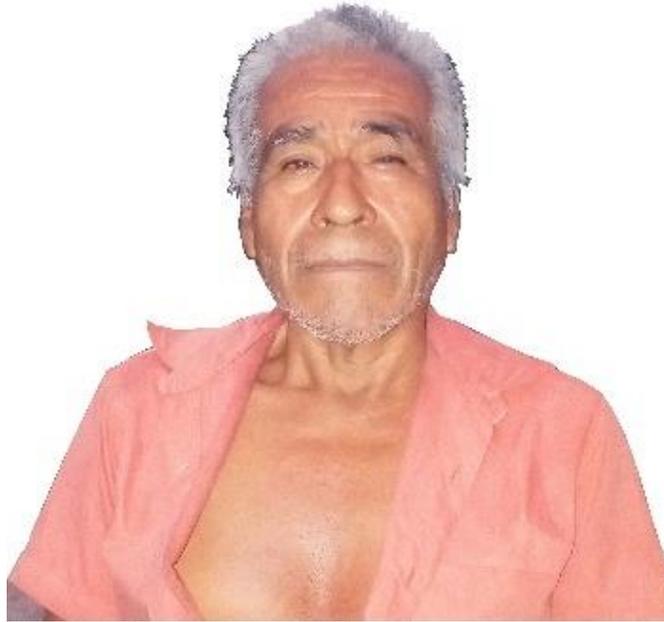


*En todo momento cuando los compradores llegan (en la comunidad) ya traen el precio, no hay ocasiones en la que se nos pague el precio que nosotros exigimos ¿Por qué? -yo me pregunto-. Así mismo sucede si nosotros viajamos para vender, ellos ponen el precio y tampoco aumenta el precio de nuestros productos, de que tengamos buen precio de los productos, eso nunca pasa.*

*Nosotros nunca nos hemos puesto de acuerdo, no hemos platicado, cada quien sale a vender, lo otro, es que muchos de nosotros no sabemos manejar la moneda, a algunos productores cuando le dan puros cambios hasta se alegran, piensan que es mucho dinero. Por ejemplo, don Chico decía “Mira gané lo mismo” y si uno le pregunta ¿Cuánto fue? No te sabe responder. [Ciriaco García Flores, 3 de noviembre de 2022].*



*FOTO 10. Ciriaco García Flores (1960-)*



*En la historia, los productores de San Felipe, los de Potrero, los de Mesón y los de La Angostura tenían una ruta comercial hacia Ayutla que pasaba por el río de La Angostura justo al lado de la iglesia, por la subida donde está la roca Sonora, pasaban donde están las Tres cruces hasta llegar al Río Plano, la comunidad de Tepango, El Ranchito hasta llegar en Ayutla.*

*Unos campesinos llevaban sus productos cargando y otros los llevaban en sus animales de carga, había productores que llevaban panela, aguacate, frijol, cacao. En ese entonces, había asaltantes, si uno no llevaba dinero te quitaban el machete, el sombrero y lo podías recuperar haciendo un pago que te exigían. [Clemente Anselmo Aurelia, 3 de noviembre de 2022 (Clemente Anselmo Aurelia)]*



*FOTO 11. Clemente Anselmo Aurelia (1959-).*



*Imagen 12. Representación gráfica de la ruta comercial de La Angostura en la historia.*





Según cuentan los pobladores, como en aquel momento no había transporte moderno como en la actualidad, trasladaban los productos agrícolas ya sea a espalda, a través de los animales de carga como caballo o burros, para ello tenían que madrugar para llegar a tiempo y regresar porque Ayutla queda lejos de lo que actualmente es La Angostura.

Los productos agrícolas que vendían los campesinos en aquellos tiempos era café en capulín, aguacate, frijol negro, panela y otros productos en menor proporción, la ruta comercial le correspondía a las comunidades de San Felipe, los de Potrero, los de Mesón y los de La Angostura. Quienes tenían que pasar en La Angostura-La Roca Sonora-Las Tres Cruces-El Rio Grande-El Tepango-Ayutla (**Imagen 12**).

**Imagen 13. Ruta actual de comercio de La Angostura**





**CONAHCYT**

CONSEJO NACIONAL DE HUMANIDADES  
CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS



**UAGro**

Universidad de Calidad con Inclusión Social



Actualmente, los campesinos de la comunidad de La Angostura venden sus productos principalmente en la comunidad de Tonalá, El Vano, El Mesón, Azozuca y Pozolapa, ya que son las comunidades que se ubican cerca, además, tiene que ver con que las comunidades mestizas mencionadas tienen poder adquisitivo más elevado en comparación a las comunidades indígenas Ñuu Savi (Mixteca), que se encuentran al entorno noroeste.

El traslado de los productos en la actualidad es a través de camionetas de carga y en menor medida a través de los animales de carga, ya que a diferencia de la historia, no existían las vías de comunicación en la región y por ellas solo se trasladaban los productos a caballos y burros, además, el destino como mercado era diferente, así como se muestra en (**Imagen 12**).



**CONAHCYT**  
CONSEJO NACIONAL DE HUMANIDADES  
CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS



**UAGro**  
Universidad de Calidad con Inclusión Social

## V. PROPUESTA DE MEJORA EN PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN AGRÍCOLA DE LOS CAMPESINOS ÑUU SAVI DE AYUTLA DE LOS LIBRES, GUERRERO, MÉXICO

PROPUESTA DE MEJORA PRODUCTIVA Y  
COMERCIALIZACIÓN DE LOS CAMPESINOS  
NA SAVI DE AYUTLA, GUERRERO.

Gelasio Maximino Morales  
Margarita Rosa Mociño Mociño

Mayo de 2023



Cooperativa Agrícola Numa Gama SkiYu Me Phaa S.A.  
de R.L. de C.V.



**CONAHCYT**  
CONSEJO NACIONAL DE HUMANIDADES  
CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS



**UAGro**  
Universidad de Calidad con Inclusión Social



## **5.1. Justificación de la propuesta**

La propuesta nace a partir del trabajo de investigación -tesis para la titulación en Maestría de Economía Social por la Universidad Autónoma de Guerrero, titulada “Producción y Comercialización Agrícola de los campesinos Na Savi (Mixteco) de La Angostura, Municipio de Ayutla, Guerrero”. En el documento se traduce el sentir, la necesidad de los campesinos en mejorar el precio de sus productos. Para poder exigir precio, es de vital importancia, primero, mejorar la calidad de los productos, lo que necesariamente debe conllevar la organización y capacitación de los productores para reforzar sus conocimientos en producción cultural y manual hacia la transición a la producción orgánica con certificación, además, comprende la necesidad de contar con la infraestructura necesaria para el acopio y la comercialización comunitaria hacia el destino nacional e internacional.

La falta de buenos precios de los productos puede traducirse en migración de los campesinos indígenas hacia los Estados Unidos de Norteamérica o a otro estado de la misma República Mexicana, en busca de mejores oportunidades de ingreso familiar; esto afecta el sentido de pertenencia a su territorio, su comunidad y su familia.

Por ello, es necesario una propuesta que impulse la economía indígena sin perjudicar la Madre Tierra, fortalecer la gobernabilidad comunitaria y la cohesión social, objetivos parecidos a lo que pretende alcanzar la Economía Social y Solidaria con diferentes actores, los cuales buscan la superación humana y el desarrollo comunitario.



**CONAHCYT**  
CONSEJO NACIONAL DE HUMANIDADES  
CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS



**UAGro**  
Universidad de Calidad con Inclusión Social



## 5.2. Contexto

La comunidad de La Angostura, municipio de Ayutla de los Libres, Guerrero, forma parte de los Bienes Comunales de Coapinola, según el Fondo de Apoyos Agrarios sin Regularizar (FANAR) dichos Bienes Comunales cuentan con 17,365 hectáreas, y lo estimado de terreno que ocupan los ciudadanos de la comunidad de La Angostura son de 2,091 hectáreas.

Buena parte de esas tierras son cubierta de pastizales para alimentación de ganado vacuno, otros terrenos corresponden a bosques de encinos blanco y negro, los cuales no son aprovechados para la agricultura, principalmente porque los suelos no son aptos para cultivos.

La mayoría de los habitantes de la comunidad de La Angostura se dedican a la agricultura de menor escala para el autoconsumo y la venta de excedentes para solventar los gastos familiares. Uno de los problemas que presentan los campesinos indígenas Na Savi (Mixteco) es el bajo precio de sus productos causado por el intermediarismo de la comunidad vecina (mestiza) quienes comercializan el maracuyá, la jamaica, el mango y el nanche en los mercados regionales del estado, como lo son Iguala de la Independencia y Tlapa de Comonfort.

Los productores venden su frijol, el maíz y el piloncillo en las comunidades de Tonalá, El Vano, La Azozuca y El Pozolapa, comunidades que se encuentran cerca de la comunidad de La Angostura. Cuando los productos se escasean, el precio se eleva y cuando hay en abundancia el precio baja, sin embargo, en muchas ocasiones el comportamiento de los precios en muchas de las ocasiones es controlado a modo por los intermediarios para obtener mayor ganancia.



**CONAHCYT**  
CONSEJO NACIONAL DE HUMANIDADES  
CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS



**UAGro**  
Universidad de Calidad con Inclusión Social



### 5.3. Propuesta

Es necesario el acompañamiento de la Cooperativa Agrícola Numa Gamaa Ski Yu Me Phaa S.C. de R.L. de C.V. con el objetivo de transferir técnicas y conocimientos sobre la comercialización de productos de calidad a los hermanos Na Savi con el fin de mejorar el control de producción y comercialización, ya que los socios de 16 comunidades Me Phaa (Tlapaneca) que colaboraron con dicha cooperativa han adquirido experiencia de más de 15 años de Producción Agroecológica y de Comercio Directo. Esto contribuiría a fortalecer el desarrollo de comunitario de la región, daría inicio al actuar conjunto entre productores Na Savi (Mixteco) y Me Phaa (Tlapanecos). Consiste en que los productores reciban capacitaciones en el proceso de producción, selección y embalaje y no menos importante, en la construcción de las bodegas de acopio y de empaque en las comunidades. Por ello, el presente documento está integrado por las propuestas y cada una de ella cuenta con sus respectivas acciones o actividades.

#### **Producción y comercialización agrícola:**

Por medio de la técnica de investigación participante se pudo observar que los productores indígenas están muy organizados para los trabajos de campo productivo, puesto que se intercambian la mano de obra para desarrollar las tareas productivas —lo que se conoce comúnmente como “mano vuelta” — que van desde el desmonte de terreno, la realización de brecha cortafuego, la quema, la siembra, la limpieza manual, la recolección, eso en cuanto a la producción. Sin embargo, para la comercialización pasa lo contrario, la Historia de vida da cuenta, por las expresiones del señor Santo Reyes García y el señor Ciriaco García Flores, que los campesinos de la comunidad de La Angostura venden sus productos por separado, lo cual provoca que el precio de sus productos sean abaratado. Por ello, se plantea una propuesta concreta:



## ***P1. Organización de los productores para que puedan producir y ofertar sus productos de manera conjunta.***

### ***Actividades:***

- A1.** Realizar reuniones con los productores: para realizar pláticas sobre Economía Social, y la posibilidad de acompañamiento en vinculación con algún proyecto.
  - A2.** Firma de Carta de compromiso de los productores para trabajar bajo el esquema de producción de productos agroecológico con los objetivos hacia la transición a productos orgánicos.
  - A3.** Revisión de la parcela de los productores por los técnicos, inspectores y comité de producción comunitario.
  - A4.** Elaboración de bases de datos de los productores aceptados.
  - A5.** Conformación de Comités de Producción y comercialización para los Centros de Acopio.
- Según el resultado de la entrevista de la investigación de tesis, se pudo constatar que el maracuyá, la jamaica y el frijol son cultivos de mayor producción en la comunidad, además la panela, el arroz y el cacao son los productos que tienen buen precio en el mercado local y regional, por lo que se propone lo siguiente:

## ***P2. Acompañamiento técnico con capacitaciones a los campesinos para que puedan producir de manera orgánica para mejorar la calidad de los productos agrícolas.***

- A1.** Establecimiento de surcos con curvas de nivel.
- A2.** Cultivo de árboles frutales intercalado con semillas de interés.
- A3.** Capacitación en elaboración de abonos para el cuidado de las plantas.
- A4.** Capacitación en poda regenerativa y de aclareo de las plantas.
- A5.** Capacitación en elaboración de sustrato para el control de las plagas y enfermedades.
- A6.** Capacitación en preparación de trampas para control de las plagas.
- A7.** Capacitación en forma correcta de secado de los frutos para asegurar la inocuidad.
- A8.** Capacitación en establecimiento de plantas florales en las huertas, con la finalidad de atraer los polinizadores.



- A9.** Capacitación sobre la importancia de la Economía Social y Solidaria y el Buen Vivir de los Campesinos Indígenas.
- A10.** Capacitaciones para empaque y etiquetado de los productos.
- A11.** Capacitaciones en logística y transporte (control de venta, supervisión los productos y de los transportes).
- A12.** Desarrollo de los productos (valor agregado de los productos).

Debido a la falta de infraestructura, equipo y los insumos necesarios, no ha sido posible dar valor agregado a los productos. Por esta causa se plantea otra propuesta:

### **P2. Acopiar, seleccionar y empaquetar los productos agrícolas.**

- A1.** Diagnóstico sobre el terreno para la construcción de bodega en la comunidad.
- A2.** Diseño de las bodegas para las comunidades propuestas conforme la dimensión requerida.
- A3.** Presupuesto para adquisición de los materiales requeridos para la construcción de la bodega.
- A4.** Adquisición de los materiales para la construcción.
- A5.** Construcción o reparación de las bodegas.
- A6.** Equipamiento de las áreas para el funcionamiento de las bodegas de acopio y selección de los productos (báscula, anaqueles, deshidratadora, mesa de trabajo, tarimas, montacarga).

### **P3. Comercialización de los productos agrícolas.**

- A1.** Cosecha de los productos de los campesinos
- A2.** Diseño de presentación de los productos, carteles y trípticos para la promoción de los productos orgánicos.
- A3.** Selección de los productos desde el campo para garantizar la inocuidad y la calidad.
- A4.** Secado de los productos.
- A5.** Acuerdo con el comprador o compradores de los productos.
- A6.** Compra de insumos para la comercialización (bolsas, costales, cajas, envases).
- A7.** Acopio de los productos en los centros de trabajo.
- A8.** Empaque y etiquetado de los productos en los centros de acopio.



- A9.** Almacenamiento de los productos.
- A10.** Transporte de los productos.
- A11.** Entrega de los productos al mercado.
- A12.** Visita a feria de exposición de los productos.

#### 5.4. Calendario de acompañamiento

*Tabla 13. Calendario de actividades de la propuesta.*

<i>Descripción</i>	<i>Año 1</i>				<i>Año 2</i>			
	<i>Trimestres</i>				<i>Trimestres</i>			
<i>Trimestre</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
<b>A1.</b> Reunión con los productores: para realizar platica sobre Economía Social, y la pasibilidad de acompañamiento.								
<b>A2.</b> Firma de Carta de compromiso de los productores en trabajar bajo el esquema de producción de productos agroecológico.								
<b>A3.</b> Revisión de la parcela de los productores por los técnicos, inspectores y comité de producción comunitario.								
<b>A4.</b> Elaboración de bases de datos de los productores aceptados.								
<b>A5.</b> Conformación de Comités de comercialización y supervisores para la venta de los productos para cada Centro de Acopios.								
<b>A1.</b> Diagnóstico sobre el terreno para la construcción de las bodegas en las comunidades propuestas.								
<b>A2.</b> Diseño de las bodegas para las comunidades propuestas conforme la dimensión requerida								
<b>A3.</b> Presupuesto para adquisición de los materiales para la construcción de bodega.								
<b>A4.</b> Adquisición de los materiales para la construcción.								
<b>A5.</b> Construcción/o reparación de las bodegas.								
<b>A6.</b> Equipamiento de las áreas para el funcionamiento de las bodegas de acopio y selección de los productos (bascula, anaqueles, deshidratadora, mesa de trabajo, motacarga, tarimas).								
<b>PRODUCCIÓN - Renovación, cuidado y mantenimiento de las huertas de los campesinos indígenas</b>								
<b>A1.</b> Establecimiento de surcos con curvas de niveles.								
<b>A2.</b> Cultivo de árboles frutales intercalado con cultivos.								
<b>A3.</b> Capacitación en elaboración de abonos para el cuidado de las plantas.								
<b>A4.</b> Capacitación en poda regenerativa y de aclareo de las plantas.								
<b>A5.</b> Capacitación en elaboración de sustrato para el control biológico de las plagas y enfermedades.								
<b>A6.</b> Capacitación en preparación de trampa para control de las plagas.								
<b>A7.</b> Capacitación en forma correcta de secado de los frutos para asegurar la inocuidad.								
<b>A8.</b> Capacitación en establecimiento de plantas florales en las huertas para para atracción de los polinizadores dependiendo de cultivo.								
<b>FORTALECIMIENTO PARA EL PROCESO DE COMERCIALIZACION</b>								
<b>A9.</b> Capacitación sobre la importancia de la Economía Social y Solidaria, y el Buen vivir de los campesinos indígenas.								



<b>A10.</b> Capacitaciones para empaque y etiquetado de los productos.								
<b>A11.</b> Desarrollo de los productos (valor agregado de los productos).								
<b>A1.</b> Cosecha de los productos de los campesinos								
<b>A2.</b> Diseño de presentación de los productos, carteles, tríptico para promoción de los productos orgánicos								
<b>A3.</b> Selección de los productos para la inocuidad y calidad desde el campo.								
<b>A4.</b> Secado de los productos.								
<b>A5.</b> Acuerdo con el comprador o compradores de los productos.								
<b>A6.</b> Compra de insumos para la comercialización (bolsas, costales, cajas, envases)								
<b>A7.</b> Acopio de los productos en los centros de trabajo. (Provisional -centro de acopio central en dado caso de que no esté terminado los nuevos).								
<b>A8.</b> Empaque y etiquetado de los productos en los centros de acopio.								
<b>A9.</b> Almacenamiento de los productos.								
<b>A10.</b> Transporte de los productos.								
<b>A11.</b> Entrega de los productos al mercado.								
<b>A12.</b> Visita a feria de exposición de los productos.								
Seguimiento, Monitoreo y Evaluación								
Seguimiento								
Monitoreo								
Evaluación								

Para el Fortalecimiento de la economía de los campesinos indígenas Na Savi, se propone un proyecto de inversión a través de FILAC (Fondo Internacional para Desarrollo de los Pueblos Indígenas de America Latina y el Caribe), el cual, por el momento, es propuesta y se espera su aprobación, en caso de obtener una respuesta no favorable, se espera seguiría buscando otros aliados claves, ya sean Asociaciones Civiles, Cooperativas o Instancia Gubernamental.



**CONAHCYT**  
CONSEJO NACIONAL DE HUMANIDADES  
CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS



**UAGro**  
Universidad de Calidad con Inclusión Social



*Imagen 14. Proyecto para fortalecimiento de la Economía Comunitaria.*

**PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES EN REDD+ PARA PUEBLOS INDÍGENAS DEPENDIENTES DE LOS BOSQUES EN AMÉRICA LATINA DEL FONDO COOPERATIVO PARA EL CARBONO DE LOS BOSQUES (FCPF)**

**Diplomado Latinoamericano Gestión Indígena de Ecosistemas REDD+ Y Buen Vivir/Vivir Bien (2022)**

**Proyecto:**

**FORTALECIMIENTO DE LA ECONOMÍA DE CAMPESINOS INDÍGENAS NA SAVI, A TRAVÉS DE PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE PRODUCTOS AGROECOLÓGICOS EN EL MUNICIPIO ÑUU SAVI, ESTADO DE GUERRERO, MÉXICO.**

Su importancia radica en la búsqueda de conservación de los recursos naturales a través capacitaciones para la producción agroecológica, construcción de infraestructura para acopio y selección de los productos, y la comercialización.

La iniciativa abona, además, en el fortalecimientos de nueve de los Objetivos de Desarrollos Sostenible de la Agenda 2030, buscando las actuaciones desde lo local, lo que encaja muy bien para el sector de la población como las y los campesinos indígenas quienes tienen la necesidad de mejorar su economía familiar.



## VI. CONCLUSIONES

Respecto a los resultados de la presente investigación, la producción agrícola de las y los campesinos Na Savi de la comunidad de La Angostura se caracteriza por los trabajos llevados a cabo por Unidades de Producción Familiar (UPF); entre los ciudadanos productores de la comunidad se mantienen vigentes prácticas ancestrales muy interesantes: el cooperativismo, la solidaridad, convivencia comunal, la preservación de policultivos y el manejo manual. En concreto se identificaron las siguientes prácticas:

- Préstamo de terreno para cultivo
- Intercambio o préstamo de semillas criollas
- Mano vuelta
- Cultivos asociados
- Festejo de petición de las lluvias

A través de la Observación Participante, se pudieron constatar las huertas de policultivos, en las cuales no emplean agroquímicos, en ellas se encontraron 13 cultivos; por otro lado, se encontró un grupo de productos con menor incidencia de agroquímicos, el cual se compone de cinco cultivos; por último, se identificó al maíz como único cultivo con alta demanda de agroquímicos.

Los resultados arrojados por la entrevista, indican que la mayoría de los productores cuentan con terreno, agua y mano de trabajo familiar para la producción agrícola. Los cultivos de mayor producción fueron el maíz, el frijol, el maracuyá, la jamaica y el café.

En cuanto al precio de los productos a nivel local, en orden de mayor a menor precio, tenemos la jamaica, el frijol, el maracuyá, la panela y el arroz.

El resultado obtenido por la Historia de Vida, muestra los cambios que han ocurrido en las rutas comerciales; con muchas diferencias entre el pasado y el presente, según lo percibido por los campesinos indígenas de la comunidad de La Angostura. Los señores expresan, sobre todo, la necesidad de organización para mejorar los cultivos y el precio de los productos agrícolas y, con ellos, mejorar la calidad de vida familiar.



**CONAHCYT**

CONSEJO NACIONAL DE HUMANIDADES  
CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS



**UAGro**

Universidad de Calidad con Inclusión Social

Por lo tanto, se tienen los datos básicos para diseñar la propuesta de producción y comercialización de los productos agrícolas, buscando la conservación de la Madre Tierra, mejora de la economía familiar. Para ello, es necesario la organización, el fortalecimiento de las capacidades, las creación de infraestructuras y desarrollar el comercio directo.



**CONAHCYT**  
CONSEJO NACIONAL DE HUMANIDADES  
CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS



**UAGro**  
Universidad de Calidad con Inclusión Social



## **VII. RECOMENDACIONES**

Se recomienda motivar a los campesinos indígenas de manera activa, siempre y cuando exista un respaldo de presupuesto o proyecto de inversión aprobado, de no cumplirse esta condición, la cooperativa y los técnicos podrán estar expuesto a perder la confianza de las comunidades.

La otra recomendación es incrementar el número de los socios de la Cooperativa Agrícola Numa Gama Ski Yu Me Phaa S.A. de R.L. de C.V, ya que, solamente de esa forma, se podría tener la capacidad productiva suficiente para satisfacer la demanda del mercado internacional de jamaica, frijol y otros productos agrícolas no perecederos.



**CONAHCYT**  
CONSEJO NACIONAL DE HUMANIDADES  
CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS



**UAGro**  
Universidad de Calidad con Inclusión Social



## Referencias

- Ander E., y Ezequiel (Sin fecha). *Metodología y Práctica del Desarrollo Comunitario. ¿Qué es el Desarrollo de la Comunidad?*, Vol. 1, p.33, 34.
- Camhaji A. y Acosta A. (2019). *Capítulo II Políticas públicas relacionadas con el sector agropecuario y la agricultura familiar en México*, en Mochi P., *Otras economías, otros desarrollos: Agricultura familiar y economía social* (Pp. 39-81) Ciudad de México, Foro Consultivo Científico y Tecnológico, A.C.
- CEDRSSA (2015). *Informe “Las semillas en México”*, Cámara de Diputados, Estados Unidos Mexicanos, México.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2016). *Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible; Una oportunidad para América Latina y el Caribe*, CEPAL.
- Días L. D. (2011). *Método clínico: La Observación*, Facultad de Psicología UNAM, C.d. de México, México.
- FAO/OMS (2015). *Buenas Prácticas Agrícolas: Lineamientos de Base, Red de BPA*
- García A. (2011). *El comercio justo: ¿una alternativa de desarrollo local?* POLIS, Vol. 7. Num. 1. pp. 105-140.
- Geilfus F. (2002). *80 herramientas para el desarrollo participativo: diagnóstico, planificación, monitoreo, evaluación*. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). San José, Costa Rica.
- Global Social Economy Forum (2018). *Economía Social y Ciudades*, Bilbao
- González D. (2018). *El Campesinado ecuatoriano*, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Sede Ecuador, Revista de Desarrollo Económico Territorial.
- Hernández, H. Jorge Dr., Camacho, R. Julio César Dr., Franco G. Francisco I Dr., García, S. Florencia MSC., Romero, C. Salvador MSC., Villarreal, E.B. Oscar Dr. (2013). *La unidad de producción familiar caprina: promotora del avance socioeconómico en la mixteca poblana, México*. Rev. Colombiana cienc. Anim. 5(2):358-365.



**CONAHCYT**  
CONSEJO NACIONAL DE HUMANIDADES  
CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS



**UAGro**  
Universidad de Calidad con Inclusión Social



Huerta P., (2016). *Karl Polanyi, pensamiento económico disidente y propuesta teórica*, POLIS; Latinoamericana [En línea], Revista pag. 45, Publicado el 11 mayo 2017, consultado el 13 abril 2021. URL: <http://journals.openedition.org/polis/12066>

Isaza J. (2009). *Cadenas productivas; Enfoques y precisiones conceptuales*, Universidad Católica de Colombia, P. 10.

Izquierdo M. (2018). *Economía social en México*, Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM): XVII Congreso Internacional de Investigadores en Economía Social y Cooperativa, La Economía Social: transformaciones recientes, tendencias y retos de futuro CIRIEC, España.

Kornblit, A.L. (Coord.) (2004). *Metodologías cualitativas en ciencias sociales*. Buenos Aires: Editorial Biblos.

López A. y Cruz L., (2000). *Desarrollo comunitario y calidad de vida*. Ponencia presentada en la tercera edición de la Universidad Internacional Ciencia y Vida, Conciencia Cívica y Vida Digna para Todos, México, D.F. del 23 al 27 de agosto de 2000.

López A., R. y Morales R., H. (2011). *El desarrollo local en la estrategia del desarrollo regional sustentable*, 16° Encuentro Nacional sobre Desarrollo Regional en México, AMECIDER, Universidad Veracruzana, Campus Xalapa. Pp. 14.

Ministerio de Asunto Exterior y Cooperación de España (2008). *El ABC de Comercio Justo*, Fundación Social San Sebastián.

Mochi P., (2019). *La agricultura familiar y la economía social: dos conceptos y prácticas compatibles*, Foro Consultivo Científico y Tecnológico, A.C., C.d. de México, México.

Mora C., (2018). *Derecho de los Campesinos*, Cuadernos para el fortalecimiento de la sociedad guerrerense, Gobierno del Estado de Guerrero, 1° Ed. México. pp. 36.

Movimento dos Pequenos agricultores- MPA do Brasil (2009). *Almacenar y distribuir semillas riollas como instrumento de acumulo de fuerzas del campesinato*, Instituto Cultural Padre Josimo.

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, FAO (2012). *Agricultura familiar con potencial productivo en México*. Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación. México. Vol. 1 537 pp.

Organizaciones de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura-FAO (2012). *Manual "Buenas Prácticas Agrícolas para el Productor Hortofrutícola"*3



**CONAHCYT**  
CONSEJO NACIONAL DE HUMANIDADES  
CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS



**UAGro**  
Universidad de Calidad con Inclusión Social



Ponce, T., H., (2007). *La matriz FODA: alternativa de diagnóstico y determinación de estrategias de intervención en diversas organizaciones*. Enseñanza e Investigación en Psicología; Redalyc, vol. 12, núm. 1, pp. 113-130, Recuperada <https://www.redalyc.org/pdf/292/29212108.pdf>

Quintana C., y José M., (1993). *Los Ámbitos Profesionales de la Animación*, Narcea S.A. de Ediciones, Madrid, España.

Ramírez G., Sánchez P., y Montes R., (2015). *Unidad de producción familiar como alternativa para mejorar la seguridad alimentaria en la etnia yaqui en vícam, Sonora, México*, Ra Ximhai, Julio-Diciembre, 2015/Vol. 11, Número 5 Edición Especial, Universidad Autónoma Indígena de México.

Robledo-Arratia L. (2014). *La historia de la agricultura y los cultivos transgénicos*, Universidad Nacional Autónoma de México-UNAM, CIENCIORAMA, p. 1.

Zuñiga V. (2017). *Economía Comunitaria desde la Perspectiva Intercultural de Género para el Buen Vivir de los Pueblos "Otra Economía es Posible"*, Revista Ciencia e Interculturalidad, Vol. 21. Recuperado <http://dx.doi.org/10.5377/rci.v21i2.5601>





**Imagen 16.** Segunda página del cuestionario

¿Cuánto cosecha por temporada?		¿Cuánto son para su consumo?		¿Qué cantidad dedica a vender?		¿En qué mes (es) cosechas?	
<input type="checkbox"/>	jamaica [ ] kg	[ ] kg.	[ ] kg.	[ ] kg.	[ ] kg.	[ ]	[ ]
<input type="checkbox"/>	maíz [ ] costal	[ ] costal	[ ] costal	[ ] costal	[ ] costal	[ ]	[ ]
<input type="checkbox"/>	frijol [ ] costal	[ ] costal	[ ] costal	[ ] costal	[ ] costal	[ ]	[ ]
<input type="checkbox"/>	semilla de calabaza [ ] kg.	[ ] kg.	[ ] kg.	[ ] kg.	[ ] kg.	[ ]	[ ]
<input type="checkbox"/>	café [ ] costal	[ ] costal	[ ] costal	[ ] costal	[ ] costal	[ ]	[ ]
<input type="checkbox"/>	cacao [ ] cost.	[ ] costal	[ ] costal	[ ] costal	[ ] costal	[ ]	[ ]
<input type="checkbox"/>	jengibre [ ] cost.	[ ] costal	[ ] costal	[ ] costal	[ ] costal	[ ]	[ ]
<input type="checkbox"/>	piña [ ] pza	[ ] pza.	[ ] pza.	[ ] pza.	[ ] pza.	[ ]	[ ]
<input type="checkbox"/>	chayote [ ] caja	[ ] caja	[ ] caja	[ ] caja	[ ] caja	[ ]	[ ]
<input type="checkbox"/>	ilama [ ] caja	[ ] caja	[ ] caja	[ ] caja	[ ] caja	[ ]	[ ]
<input type="checkbox"/>	guanabana [ ] caja	[ ] caja	[ ] caja	[ ] caja	[ ] caja	[ ]	[ ]
<input type="checkbox"/>	aguacate [ ] caja	[ ] caja	[ ] caja	[ ] caja	[ ] caja	[ ]	[ ]
<input type="checkbox"/>	mamey [ ] caja	[ ] caja	[ ] caja	[ ] caja	[ ] caja	[ ]	[ ]
<input type="checkbox"/>	nanche [ ] caja	[ ] caja	[ ] caja	[ ] caja	[ ] caja	[ ]	[ ]
<input type="checkbox"/>	_____ [ ] _____	[ ] _____	[ ] _____	[ ] _____	[ ] _____	[ ]	[ ]
<input type="checkbox"/>	_____ [ ] _____	[ ] _____	[ ] _____	[ ] _____	[ ] _____	[ ]	[ ]

\*para el espacio vacío ¿Qué otros productos cultiva?

Cultivos	¿Como realiza el control de maleza?		¿En qué etapa lo realiza?	
	a) Uso herbicida	b) Limpieza manual (cultural)	1) antes de sembrar	2) después de sembrar
<input type="checkbox"/>	jamaica [ ] .....	[ ] .....	[ ]	[ ]
<input type="checkbox"/>	maíz [ ] .....	[ ] .....	[ ]	[ ]
<input type="checkbox"/>	frijol [ ] .....	[ ] .....	[ ]	[ ]
<input type="checkbox"/>	semilla de calabaza [ ] .....	[ ] .....	[ ]	[ ]
<input type="checkbox"/>	café [ ] .....	[ ] .....	[ ]	[ ]
<input type="checkbox"/>	cacao [ ] .....	[ ] .....	[ ]	[ ]
<input type="checkbox"/>	jengibre [ ] .....	[ ] .....	[ ]	[ ]
<input type="checkbox"/>	piña [ ] .....	[ ] .....	[ ]	[ ]
<input type="checkbox"/>	chayote [ ] .....	[ ] .....	[ ]	[ ]
<input type="checkbox"/>	ilama [ ] .....	[ ] .....	[ ]	[ ]
<input type="checkbox"/>	guanabano [ ] .....	[ ] .....	[ ]	[ ]
<input type="checkbox"/>	aguacate [ ] .....	[ ] .....	[ ]	[ ]
<input type="checkbox"/>	mamey [ ] .....	[ ] .....	[ ]	[ ]
<input type="checkbox"/>	nanche [ ] .....	[ ] .....	[ ]	[ ]
<input type="checkbox"/>	_____ [ ] .....	[ ] .....	[ ]	[ ]
<input type="checkbox"/>	_____ [ ] .....	[ ] .....	[ ]	[ ]



**Imagen 17.** Página tres del cuestionario.

6. ¿Cuántos integrantes de su familia colabora con usted en la agricultura?.....[     ]

7. Menciona por lo menos dos parentescos familiares de los que le ayudan.....[     ]

a) Esposa (o)      b) Hija (o)      c) Hermana (a)      d) Tía (o)      e) Ninguno

8. ¿Además del apoyo de sus familiares, contrata peones?.....[     ]

A) No    B) Si ..... ¿Cuántos?.....[     ]

9. además de vender en Tonalá, En Azozuca, ¿dónde más vende sus productos?

10. ¿A qué precio ha podido vender sus productos actualmente?

Precio Actual	¿Qué unidad de medida usa?	¿En kilogramo, cuánto son?
<input type="checkbox"/> maracuya      \$ [     ]	[.....]	[     ] kg.
<input type="checkbox"/> jamaica      \$ [     ]	[.....]	[     ] kg.
<input type="checkbox"/> maíz      \$ [     ]	[.....]	[     ] kg.
<input type="checkbox"/> frijol      \$ [     ]	[.....]	[     ] kg.
<input type="checkbox"/> semilla de calabaza      \$ [     ]	[.....]	[     ] kg.
<input type="checkbox"/> café      \$ [     ]	[.....]	[     ] kg.
<input type="checkbox"/> cacao      \$ [     ]	[.....]	[     ] kg.
<input type="checkbox"/> jengibre      \$ [     ]	[.....]	[     ] kg.
<input type="checkbox"/> piña      \$ [     ]	[.....]	[     ] kg.
<input type="checkbox"/> chayote      \$ [     ]	[.....]	[     ] kg.
<input type="checkbox"/> ilama      \$ [     ]	[.....]	[     ] kg.
<input type="checkbox"/> guanabana      \$ [     ]	[.....]	[     ] kg.
<input type="checkbox"/> aguacate      \$ [     ]	[.....]	[     ] kg.
<input type="checkbox"/> mamey      \$ [     ]	[.....]	[     ] kg.
<input type="checkbox"/> nanche      \$ [     ]	[.....]	[     ] kg.
<input type="checkbox"/> _____      \$ [     ]	[.....]	[     ] kg.
<input type="checkbox"/> _____      \$ [     ]	[.....]	[     ] kg.

11. Usted cree que su familia estaría dispuesta a reducir o eliminar el uso de agroquímicos si es que lo usa?.....[     ]

a) Si

b) No

12. Por su respuesta anterior, ¿Cuáles son las razones?

Para dar fe y veracidad a la información; nombre completo, si así lo desea; \_\_\_\_\_

**Anexo 2 - Árbol de problemas**

**Ilustración 1. Árbol de problema de los productores**



**Anexo 1 - Árbol de soluciones**

**Ilustración 2.** Árbol de soluciones

